

Van: Yfke Eijgelaar [<mailto:y.m.eijgelaar@kpnmail.nl>]

Verzonden: woensdag 18 mei 2016 12:51

Aan: CU Bedum; CDA Bedum; PvdA Bedum; Gemeente Bedum

Onderwerp: Gaswinning

Geachte Gemeente(raadsleden)

Naar aanleiding van onderstaande onderwerpen heb ik een aantal vragen, waar ik graag schriftelijk antwoord op zou willen.

Onderwerp I

Tot 31 mei kunnen gemeenten hun zienswijze over het Winningsplan 2016 van NAM insturen.

- *Is het Winningsplan geagendeerd ?*
- *Er staat een Raadsvergadering gepland voor 2 juni. Waarom na de einddatum voor zienswijzen?*
- *Gaat de gemeente(raad) een zienswijze insturen?*
- *Zo ja, wie hebben hier een stem in?*

Onderstaand vind u een brief die aan alle gemeenten gestuurd is.

- *Is deze brief u bekend?*
- *Deelt u de mening in deze brief?*
- *Zo nee, wat is uw visie op het Winningsplan?*

Onderwerp II

- *Heeft de Gemeente Bedum ook een dergelijk Voorbereidingsbesluit?*
- *Zo ja, waar is het (te lezen)*
- *Zo nee, waarom niet?*

Onderwerp III

- *Is er al een lijst van beeldbepalende gebouwen in de gemeente Bedum?*
- *Zo ja, waar is die (te lezen)*
- *Zo nee, wanneer en door wie wordt deze opgesteld.*
- *Worden inwoners daar bij betrokken?*

Onderwerp IV

- Zowel in de Cluster stuurgroep als in de lokale stuurgroep ontbreken de gemeenteraadsleden. Alleen B&W nemen deel.
- Wie heeft dit beslist
- Waarom wordt de raad/ worden de inwoners hier niet bij betrokken?
- Het adagium van de Nationaal coordinator was: 'de burger staat centraal'. Wat heeft deze gemeente gedaan om deze woorden om te zetten in daden van de Nationaal coordinator?

Voor vragen maar vooral voor antwoorden ben ik beschikbaar via mail.

Met vriendelijke groet,

Yfke Beckeringh

Onderwerp I

1. De NAM gaat in haar winningsplan uit van drie productie scenario's die geen van allen voldoen aan de door Staatstoezicht op de Mijnen als 'waarschijnlijk veilig' bestempelde winningsniveau van 12 miljard kuub. De NAM heeft 21, 27 en 33 Miljard kuub doorgerekend. De NAM accepteert Tot met tegenzin 27 miljard kuub dit gasjaar, maar streeft naar 33 miljard kuub in de periode na 2017. Tegelijkertijd constateert de NAM dat er in de periode tot 2021 een zelfde hoeveelheid aardbevingen zullen plaats vinden als in de periode 2012-2015. In onze Gas Notitie tonen we aan dat het het afbouwen van de vraag naar Gronings gas tot 12 miljard kuub in 2020 mogelijk is.

Advies: wij vragen de lokale overheden om in hun advies te eisen dat er een scenario wordt doorgerekend dat afbouwt naar 12 miljard kuub in 2020 en/of een winningsplan dat de seismiciteit in kracht en frequentie laat afnemen. Zonder dit scenario kan een Minister geen weloverwogen beslissing maken.

2. Wederom missen er op dit moment rapporten die het NAM winningsplan onderbouwen. Onder andere over de te verwachte maximale magnitude van aardbevingen, het maatschappelijk risico en het effect op de zware industrie in Delfzijl. Het eerste advies van het Staatstoezicht op de Mijnen is niet publiek gemaakt.

Advies: als lokale overheid kunt u geen goed advies geven als het winningsplan onvolledig is. Wij vragen u dat in uw eigen advies richting de Minister mee te nemen.

3. In het winningsplan wordt veel gezegd over de versterkingsoperatie, de samenwerking van de NAM met het CVW en de Nationaal Coördinator Groningen en het afstemmen van 'bovengrondse en ondergrondse activiteiten'. Het heeft er de schijn van dat de NAM de versterkingsoperatie ziet als legitimatie om de gaswinning weer verder op te voeren. In al de voorgestelde maatregelen wordt daarbij verwezen naar de conclusies van de Commissie Meijdam. Deze conclusies zijn echter in de Raad van State uitspraak van november 2015 op cruciale onderdelen van tafel geveegd en

Advies; *de bevindingen van de Commissie Meijdam zouden geen onderdeel meer mogen uitmaken van een legitiem winningsplan.*

4. De NAM schets in het winningsplan een rooskleurig beeld van de omvang van de versterkingsoperatie, en haar bereidheid om aan een vlotte afhandeling van de schade mee te werken. In het 27 miljard kuub scenario zit de aanname dat er 100 gebouwen versterkt moeten worden, in het 33 miljard kuub scenario zit de aanname dat dit 'honderden' zullen zijn.

Advies: Wij vragen lokale overheden de Minister te adviseren dat de NAM een schadefonds realiseert waarin voldoende middelen beschikbaar komen om alle schade te herstellen en voldoende gebouwen te versterken. Dit schadefonds zou er tevens voor moeten zorgen dat de NAM zich terug trekt uit zowel de schade afhandeling als de versterkingsoperatie en daar alleen de rekening voor betaald.

5. In het winningsplan wordt een vooruitblik gegeven op nieuwe investeringen door de NAM in extra compressoren en nieuwe winningsputten in het westen van het veld na 2020.

Advies: Wij roepen de lokale overheden op om de Minister het advies te geven nieuwe investeringen van de NAM in Groningen af te wijzen zolang en in plaats daar

van te werken aan energiebeleid dat de afbouw van de gaswinning in Groningen als uitgangspunt heeft.

Onderwerp II

Bekendmaking Voorbereidingsbesluit Loppersum



GEMEENTE
LOPPERSUM

Burgemeester en wethouders van Loppersum maken ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 25 april 2016 een voorbereidingsbesluit heeft vastgesteld voor het gehele grondgebied van de gemeente Loppersum. Het gebied is aangegeven op een kaart die bij het voorbereidingsbesluit hoort. Het voorbereidingsbesluit heeft tot gevolg dat het verboden is binnen dit gebied zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning gebouwen, zijnde hoofdgebouwen, te slopen.

Aanleiding van het voorbereidingsbesluit is de versterkingsopgave vanwege de gaswinningsproblematiek en de visie op de gebouwde omgeving en mogelijke sloop en herbouw van gebouwen welke door de raad is vastgesteld. Gebouwen worden geïnspecteerd en vervolgens versterkt of gesloopt. Middels een voorbereidingsbesluit wordt per direct de bescherming opgelegd dat er niet zonder vergunning overgegaan kan worden tot sloop van gebouwen.

Het voorbereidingsbesluit heeft een werkingsduur van één jaar. In deze periode wordt een bestemmingsplan voorbereid waarbinnen de karakteristieke panden en gebieden in de gemeente Loppersum worden vastgelegd en beschermd. Het voorbereidingsbesluit treedt de dag na bekendmaking in werking en ligt tot 6 weken na publicatie ter inzage.

Het bestemmingsplan met bijbehorende documenten kan op de volgende wijze worden ingezien:

- Digitaal via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl;
 - Digitaal als PDF op de gemeentelijke website www.loppersum.nl, onder de rubriek 'Actueel Bestemmingsplannen';
 - Op papier tijdens de openingstijden bij de publieksbalie in het gemeentehuis, Molenweg 12 te Loppersum.
- Een voorbereidingsbesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen een voorbereidingsbesluit geen bezwaar maken of beroep indienen.
- Burgemeester en wethouders
van de gemeente Loppersum

<http://qb-loppersum.nl/wp/nieuws-2/geen-sloop-zonder-plan/>

<https://erfgoedstem.nl/verplichte-lijst-erfgoed-gemeentes-groningen/>

Onderwerp III

Lijst beeldbepalende gebouwen in de Gemeente Bedum.

De inventarisatie en de waardenstelling van het erfgoed is gebiedsgericht opgepakt. Een concept cultuurhistorische waardenstelling per gemeente wordt eind derde kwartaal verwacht.
(kwartaalrapportage NCG mei 2016)

Onderwerp IV

Kwartaalrapportage NCG:

<http://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/documenten/rapporten/2016/mei/18/kwartaalrapportage-ncg>

Cluster Stuurgroep

Doel: Input leveren voor de actualisering van het Meerjarenprogramma

Frequentie: Vijfmaal per jaar

Voorz. Burgemeester, secr. Gebiedscoördinator NCG, Burgemeester(s), Gemeentesecretaris(sen), directeur NCG

Lokale Stuurgroep

Doel: Het vaststellen van projectopdrachten en versterkingsplannen en de voortgang hiervan bewaken.

Frequentie: Eens per twee weken

Voorz. Burgemeester, secr. Gemeentelijk coördinator, wethouder(s), directeur woningstichting Wierden & Borgen (fac.), directeur NCG, Gebiedscoördinator NCG, projectmanager(s) gebied