

# COLLEGEVOORSTEL

<b>Afdeling / eenheid:</b> Samenleving	<b>Datum voorstel:</b> 23-06-14	<b>Nummer:</b>
<b>Opsteller:</b> J. de Boer-Pontier	<b>Paraaf afdelingshoofd:</b>	<b>Datum B&amp;W:</b>
<b>Toestelnummer:</b> 767	<b>Paraaf portefeuillehouder:</b>	<b>Portefeuillehouder:</b> H. Blok
<b>Overleg gevoerd met:</b> H, Komduur	<b>Begrotingswijziging:</b> Nee <b>Raadsinfo:</b> Nee <b>Behandeling OR:</b> Nee	<b>Datum informerende Raad:</b>  <b>Datum opiniërende Raad:</b>  <b>Datum besluitvormende Raad:</b>
<b>Onderwerp:</b> Onderwijshuisvesting		
<b>Ontwerpbesluit:</b> Het college besluit <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de spoedaanvraag toe te passen voor OBS de Tiggeldobbe en OBS de Holm,</li> <li>2. de kosten van het saneren te vergoeden,</li> <li>3. de raad voor te stellen een krediet van € 8238,59 incl. btw en bouwbegeleiding beschikbaar te stellen ten behoeve van de aangevraagde voorziening voor OBS de Tiggeldobbe en OBS de Holm.</li> </ol>		
<b>Motivering besluit:</b> zie toelichting		
<b>Bijlagen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aangehouden collegevoorstel, vergadering 8 april 2014</li> <li>- Gespreksverslag van 24 april 2014 en 2 juni 2014</li> <li>- Verslag OOGO 24 april 2014.</li> <li>- Aanvraag OBS de Tiggeldobbe</li> <li>- Aanvraag OBS de Holm</li> <li>- Bijlage "regelgeving asbest"</li> </ul>		
<b>Beslissing B&amp;W:</b>		

## **Samenvatting integraal advies**

In dit collegevoorstel wordt geadviseerd over onderwijshuisvestingszaken van twee basisscholen: OBS Tiggeldobbe en OBS de Holm. Er wordt geadviseerd om asbest in risicoklasse 3 te vergoeden en aan het schoolbestuur te vragen om de vervanging van de dakbedekking van OBS de Holm uit te stellen in verband met de voorgenomen sluiting van de school.

## **Inleiding**

In OBS de Holm en in OBS de Tiggeldobbe is asbest geconstateerd. In dit voorstel wordt hierover geadviseerd. Dit voorstel is een vervolg op het aangehouden collegevoorstel van 8 april 2014 over asbest. In de tussentijd heeft het schoolbestuur Lauwers en Eems aangekondigd het voornemen te hebben om OBS de Holm te gaan sluiten met ingang van 1 augustus 2015. Er is daarom met het schoolbestuur gesproken over de noodzaak om uitvoering te geven aan de voorziening onderwijshuisvesting welke is toegekend voor het jaar 2014 (vervanging dakbedekking, €9.500,-) en de verwijdering van de aangetroffen asbest.

## **Evt. juridische aspecten**

Spoedaanvraag:

Op grond van artikel 19 van de “Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Winsum 2010” (verder: verordening) kunnen schoolbesturen een spoedaanvraag indienen voor een voorziening in de onderwijshuisvesting die gelet op de voortgang van het onderwijs geen uitstel kunnen leiden. In strikte zin is er geen sprake van een spoedaanvraag, maar op grond van artikel 40 van de verordening is het college bevoegd om te beslissen over gevallen waarin de verordening niet voorziet. Bij “Problemen” punt spoedaanvraag wordt dit verder uitgewerkt.

Asbest: Als er sprake is van beschadigd asbest kan er een vergoeding worden verstrekt op basis van artikel 2 lid d, herstel van een constructiefout’. Preventief verwijderen komt niet voorvergoeding in aanmerking. De kwestie die in dit voorstel wordt behandeld betreft een situatie die tussen deze twee uitersten in zit. Geadviseerd wordt om voor een ruime interpretatie te kiezen. Voor een toelichting hierop zie “regelgeving asbest”.

## **Probleem**

Spoedaanvraag:

Een spoedaanvraag geldt voor die gevallen waarbij de voortgang van het onderwijs in het geding is. Dat is niet het geval geweest, de scholen hoefden niet gesloten te worden. In strikte zin is er geen sprake van een spoedvoorziening. De aanvraag is wel in behandeling genomen vanwege drie redenen:

- 1) asbest is een gevoelige kwestie en kan veel maatschappelijke onrust te weeg brengen, en
- 2) er is geen andere mogelijkheid voor het schoolbestuur om een aanvraag in te dienen. Aanvragen voor het reguliere programma kan niet, omdat de afhandelingstermijn lang is waardoor er niet “spoedig” verwijderd kan worden zoals wordt aangegeven door het asbestinventarisatiebureau.

## Asbest

In het aangehouden collegevoorstel is geadviseerd om de vergoeding voor het verwijderen van asbest af te wijzen. Alvorens het college hierover een besluit wilde nemen, is gevraagd om met het schoolbestuur in gesprek te gaan. Dit gesprek heeft plaats gevonden op 24 april 2014, zie hiervoor het verslag. Daarnaast vroeg het schoolbestuur op het LEA van 24 april 2014 naar het standpunt van de gemeente over het verwijderen van asbest met risicoklasse 3. Hierop is er contact geweest met Infomil en Ruimte OK, waarbij geadviseerd wordt om ruim met de regelgeving om te gaan, gezien de gezondheidsrisico's bij beschadiging van asbest. Zie hiervoor de bijlage bij dit voorstel "regelgeving asbest"

## Vervanging dakbedekking

Aan het schoolbestuur is in het onderwijshuisvestingsprogramma van 2014 een vergoeding toegekend voor vervanging van de dakbedekking van OBS de Holm ter hoogte van € 9.500,-. Deze vergoeding is gegeven voordat het voornemen om OBS de Holm te sluiten bekend werd. De technische beoordeling ging uit van een situatie waarin de school nog jaren mee moest. Het zou dan verstandig zijn voor de lange termijn nieuwe dakbedekking te leggen. Nu er een voornemen is om de school te sluiten, is het de vraag of deze vervanging nog noodzakelijk is.

## Mogelijke maatregelen/oplossing

### Asbest:

Er is verschil tussen de asbestinventarisatierapporten van OBS de Holm en OBS de Tiggeldobbe. Bij OBS de Tiggeldobbe is in één ruimte een beschadigde asbestplaat aangetroffen welke zo spoedig mogelijk verwijderd moet worden en drie asbestplaten waar bij het ideaal is als het verwijderd wordt. Bij OBS de Holm zit in één ruimte ook een asbestplaat met risicoklasse 3, maar daar wordt geadviseerd om het te saneren bij renovatie en/ of sloop. Hoewel de risicoklasse duidt op het risico bij het saneren en niet het risico in gebruik, zegt dit ook iets over de gevolgen wanneer de platen door gebruik beschadigd raken. Het bouwkundig advies van de gemeente is dat het de risico's van het asbest in de gebruikssituatie beheersbaar is, maar als de platen beschadigd raken is het risico op besmetting groot.

Er zijn twee mogelijke oplossingsrichtingen:

Optie 1: Ruime interpretatie van de regels, waarbij er een keuze wordt gemaakt om de asbestgevallen met risicoklasse 3 te vergoeden, rekening houden met de volgende overwegingen:

- asbest is een emotiekwestie,
- de regelgeving is niet eenduidig, er is sprake van een grijs gebied,
- een second opinion brengt extra kosten met zich mee,
- wanneer het gebouw gerenoveerd moet worden of het asbest beschadigd raakt zijn de kosten van sanering voor de gemeente,
- wanneer de school wordt gesloten valt het eigendom terug naar de gemeente,
- wanneer het gebouw gesloopt wordt zijn de kosten voor de gemeente,

Verwijderen van het risicovolle asbest (risicoklasse 3) vergoeden en de herstelwerkzaamheden volgend op de verwijdering van het asbest voor rekening van het schoolbestuur te laten komen. Het schoolbestuur kan zich vinden in dit compromis, zie hiervoor het gespreksverslag van 2 juni 2014.

Optie 2: strikte toepassing van de regelgeving zoals in het aangehouden collegevoorstel, aanvraag afwijzen.

#### Vervanging dakbedekking:

De technische beoordeling is dat er geen lekkage is op dit moment en het dak in de huidige staat nog een tijdje mee gaat. Normaal gesproken kan het schoolbestuur op grond van artikel 18 om uitstel vragen. Nu is dit op initiatief van de gemeente. De verordening biedt deze mogelijkheid niet voor het college. Op grond van artikel 40 van de verordening is het college bevoegd om te beslissen over gevallen waarin de verordening niet voorziet. Er zijn twee denkrichtingen.

Optie 1: in het geval van sluiting van de school vervalt het eigendom van de school terug naar de gemeente. Wanneer OBS de Holm daadwerkelijk gaat sluiten is het niet zinvol om voor een periode van 20 jaar nog nieuwe dakbedekking op de school te leggen. Er is daarom met het schoolbestuur overlegd over de noodzaak van dit onderhoud. Het schoolbestuur gaat mee in de gedachte om de vervanging van de dakbedekking niet uit te voeren, onder voorwaarde dat er bij de overdracht van het eigendom aan de gemeente geen opmerkingen worden gemaakt over achterstallig onderhoud aan het dak. Zie gespreksverslag van 2 juni 2014.

Optie 2: in het geval van sluiting van de school vervalt het eigendom van de school terug naar de gemeente. Het is nu nog niet duidelijk wat er met het gebouw gaat gebeuren als het terug is in eigendom van de gemeente. Wanneer het schoolbestuur de dakbedekking nu nog vervangt komt de gemeente niet voor de werkzaamheden te staan.

#### **Advies/voorstel**

U wordt geadviseerd om in beide gevallen te kiezen voor optie 1.

Hiermee ontstaat er een tegengestelde beslissing voor OBS de Holm. Namelijk: voor het verwijderen van asbest mag het schoolbestuur geld uitgeven, voor het dak verzoeken we hen om geen geld uit te geven. Het verschil in deze beoordeling zit in het feit dat er in OBS de Holm risicoklasse 3 asbest is aangetroffen. Hiervan wordt aan u geadviseerd om een algemeen standpunt in te nemen dat het preventief verwijderen van asbest met risicoklasse 3 voor vergoeding in aanmerking komt vanwege het gezondheidsrisico van deze klasse. Uiteindelijk bij een sloop/ renovatie van het gebouw zijn de kosten ook voor rekening van de gemeente.

#### **Financiële consequenties**

Er zijn twee aanvragen binnen gekomen. Eén voor OBS de Tiggeldobbe, ter hoogte van € 5.745,50 en één voor OBS de Holm. De investering voor beide scholen bedraagt € 8.238,59,- met een afschrijvingstermijn van 20 jaar. Dit betekent voor 2014 een verhoging van de kapitaallasten met € 412,-.

In de begroting voor het jaar 2014 is een bedrag van € 10.000,- opgenomen aan afschrijvingslasten voor investeringen in 2014. De afschrijvingslasten van het vastgestelde huisvestingsprogramma 2014 bedragen € 9.710,-. Dit is inclusief € 475 afschrijvingskosten voor vergoeding voor vervanging dakbedekking de Holm. Met het beschikbaar stellen van een krediet voor Lauwers en Eems bedragen de afschrijvingslasten voor investeringen in 2014 € 10.122,-. Dit is € 122,- meer dan geraamd. Aan het eind van het jaar worden de

werkelijk lasten op het gebied van onderwijshuisvesting vergeleken met de geraamde lasten. Het verschil wordt geëgaliseerd met de reserve onderwijshuisvesting.

### **Communicatie**

Voorafgaand aan het saneren heeft de gemeente het schoolbestuur dringend verzocht om proactief te communiceren over de aanwezigheid van het asbest en het verwijderen daarvan. Voor zover bekend is er geen maatschappelijke onrust ontstaan over het verwijderen van het asbest. Het besluit over de gemeentelijke vergoeding wordt middels bijgevoegde brief bekend gemaakt.

### **Uitvoering**

Het schoolbestuur Lauwers en Eems heeft op eigen risico de werkzaamheden reeds uitgevoerd, voorafgaand aan besluitvorming over een vergoeding. Hiervoor zijn de benodigde vergunningen verleend.