



## **Advies op het Beleidsplan Jeugd 2015-2018 van de BWME-gemeenten**

van Wmo-adviesraad Winsum

### **Inleiding**

Het Beleidsplan Jeugd schetst een goed beeld van de huidige situatie en de veranderingen die zullen gaan plaats vinden.

Ondanks de tijdsdruk waaronder het Beleidsplan is geschreven, is het van een kwalitatief goed niveau. We willen de beleidsmedewerker(s) complimenteren voor de manier waarop ze de Wmo-adviesraad en de raden van de andere BWME-gemeenten hebben meegenomen in het proces dat vooraf gegaan is aan het schrijven van dit Beleidsplan. Zo hebben we in een vroeg stadium kunnen meedenken en zijn de meeste van onze opmerkingen al verwerkt in het voorliggende Beleidsplan Jeugd. En kunnen we volstaan met enkele inhoudelijke aandachtspunten, waarvan we vinden dat deze meegenomen moeten worden bij het uitvoeren van dit plan.

In het uitvoeringsplan wordt inzichtelijk gemaakt hoe het in de praktijk uitgewerkt gaat worden.

### **Advies en aandachtspunten**

1. Er zijn grote regionale verschillen, waarmee bij de uitwerking in de praktijk rekening moet worden gehouden. Belangrijk is om in het overgangsjaar 2015 de praktische uitwerking goed te monitoren.
2. Op pagina 13 van Beleidsplan Wmo 2015-2018 staat figuur 3.1: Model 2015. Hoe ziet de verbinding tussen Toegang Wmo en CJG eruit? Het advies van de Wmo-adviesraad is te zorgen voor een goede verbinding tussen Wmo-toegang en CJG, omdat Wmo en CJG voorzieningen zijn, waarvan burgers laagdrempelig gebruik moeten kunnen maken. Zonder daarbij het risico te lopen "van het kastje naar de muur" gestuurd te worden.
3. We hebben vanuit het Beleidsplan Jeugd en Beleidsplan Wmo geen zicht op de wijze waarop de telefonische toegang nu geborgd is en hoe dit vanaf 2015 uitgevoerd wordt.
4. In de jeugdhulp en jeugd-GGZ, zoals deze vanaf 2015 wordt georganiseerd, wordt vanuit de gedachte "één kind, één regisseur, één plan" gestreefd naar noodzakelijke hulp zo dicht mogelijk bij huis (in de buurt, in de wijk) door als

generalisten opgeleide hulpverleners - de zogenaamde T-shaped professionals. Wie zijn die professionals? Zijn ze daartoe voldoende geschoold? En zijn er voldoende professionals om dit uit te voeren?

5. Als je de informatie leest/hoort uit diverse relevante bronnen, dan is de verwachting, dat door complexe problematiek voor ongeveer een derde van de kinderen, jeugdigen en hun gezinnen meer hulp nodig zal zijn. Is er dan een aanvullend hulpaanbod met bijbehorende professionals beschikbaar?
6. Als gemeenten ouders, jeugdigen en cliënten willen betrekken bij het nieuwe lokale beleid, dan is een cultuuromslag nodig. Er zal tijd en geld moeten worden vrijgemaakt om aandacht en energie te steken in het opbouwen van netwerken, het werven en vertrouwen winnen. Ook is aandacht en energie nodig om heldere verwachtingen te scheppen bij ouders, jeugdigen en cliënten, waarbij ook grenzen aangegeven moeten worden ten aanzien van de mogelijkheden (wat doen we niet (meer)).
7. Is de uitvoering van het beleid voldoende geregeld en zijn professionals voldoende toegerust? Zijn er mogelijkheden aanwezig voor noodzakelijke scholing/training?
8. Is er bij de uitvoering van dit beleid sprake van een integrale aanpak voor/in de vier samenwerkende gemeenten? Zo, ja hoe is dan de opzet? Zo, nee, waarom wordt deze keuze dan gemaakt?
9. In het Beleidsplan wordt een overzicht gepresenteerd van de aantallen in 2012, budgettering, procentuele verhoudingen enz., enz. Het uitgangspunt van de vier gemeenten is sturen op resultaat. De Wmo-adviesraad heeft ten aanzien van de financiering ernstige zorgen dat er door financiële tekorten niet gestuurd zal gaan worden op een kwalitatief resultaat, maar op kwantiteit. Terwijl te verwachten is dat de tekorten eerst alleen nog maar zullen toenemen, omdat er voorlopig ook geïnvesteerd zal moeten worden in de transformatie. **De onduidelijkheid over de budgetten blijft daarmee voor de Wmo-adviesraad de grootste bron van zorg.**

Garnwerd, 1 oktober 2014

M. van der Spek,

Voorzitter Wmo-adviesraad Winsum





## **Advies PGB in de Wmo en Jeugdzorg BWME 2015-2018**

van Wmo-adviesraad Winsum

### **Inleiding**

Onderstaand ons advies met betrekking tot de Beleidsnotitie "Persoonsgebonden budgetten in de Wmo en de jeugdwet in de gemeenten Bedum, Eemsmond, De Marne en Winsum" - Bijlage 3 bij het beleidsplan WMO 2015 – 2018. De notitie gaat specifiek in op het beleid rond persoonsgebonden budget, in plaats van zorg in natura (ZIN), op grond van de Jeugdwet en de WMO.

De notitie is op 21 augustus en 3 september 2014 besproken met de adviesraden van de 4 gemeenten, waarbij de heer G.H.J. Hommels de samenstellers vertegenwoordigde. Bespreking van de notitie vond in goede harmonie plaats, waarbij de heer Hommels open stond voor vragen en suggesties. Een aantal daarvan zijn in latere concepten meegenomen. Verder komen de onderwerpen waarbij keuzevrijheid voor de gemeente ligt duidelijk naar voren, inclusief de voorgestelde keuze(s).

Een compliment voor de kwaliteit van de bijeenkomsten, de deskundigheid van de heer Hommels en de kwaliteit van de notitie is zeker op zijn plaats. Grote handicap echter was het volledig ontbreken van financiële informatie zowel op het terrein van deze beleidsnotitie als de andere notities die werden besproken. We komen daar in onze advisering op terug.

De beleidsambtenaren hadden verder aangegeven bij voorkeur één gezamenlijk advies van de adviesraden BWME te krijgen. Gezien de enorme tijdsdruk bleek afstemming niet mogelijk en is er gezamenlijk voor gekozen per gemeente een advies uit te brengen. Uiteraard zijn de adviezen wel onderling uitgewisseld.

### **Advies en aandachtspunten:**

1. Art. 4, punt 1: "De cliënt is, op eigen kracht dan wel met hulp van diens vertegenwoordiger of mentor, voldoende in staat tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake en om de aan het pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren."

*Om hoeveel cliënten en vertegenwoordigers of mentoren gaat het (raming?)  
Is er een inschatting over cliënten of hun vertegenwoordiger (80% kan het zelf....) die het niet kunnen of die geholpen moeten worden (zie Wmo over gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning)?*

2. Art. 4, punt 2: "De cliënt stelt gemotiveerd dat de geboden voorzieningen in natura door hem niet passend worden geacht. Dit houdt in dat de aanvrager moet onderbouwen dat het door de gemeente gecontracteerde aanbod van maatwerk- of individuele voorzieningen niet passend is in zijn specifieke situatie. Bijvoorbeeld, de benodigde ondersteuning is vooraf niet goed in te plannen of moet op verschillende locaties worden geleverd. Hierbij is het oordeel van de cliënt leidend, niet het oordeel van het college."

*Betekent dit dat het college niet oordeelt? Het college beoordeelt wel de maatwerkvoorziening. Wordt er bij bezwaar hulp van een onafhankelijke instantie ingezet?*

*Uiteindelijk is het de gemeente die, op basis van de voorwaarden in de wet en de verordening, een besluit neemt en een beschikking treft. Indien een gemeente weigert de voorziening in de vorm van een pgb te verstrekken, is dat een besluit van de gemeente waarbij voor de cliënt de mogelijkheid van bezwaar en beroep open staat. In geval de cliënt zich in de onderzoeksfase (m.n. tijdens de indicatie) bezwaard voelt, achten wij uit oogpunt van onafhankelijkheid het instrument van "second opinion" wenselijk. In voorkomende situatie is hulp van een onafhankelijke instantie hierbij eveneens wenselijk.*

3. Art. 4, punt 3: "De dienstverlening is van goede kwaliteit."

*Criteria die worden genoemd, zijn: veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht. Wij adviseren dringend de kwaliteitscriteria verder uit te werken, waarbij bijvoorbeeld gebruik gemaakt kan worden van landelijke vergelijkbare informatie zoals die van het Kwaliteitsinstituut. Het Kwaliteitsinstituut heeft als doel de kwaliteit van de zorg in Nederland te helpen verbeteren. Het Kwaliteitsinstituut ondersteunt patiënten- en cliëntenorganisaties, zorgaanbieders en zorgverzekeraars bij het maken van kwaliteitsstandaarden en meetinstrumenten. Kwaliteitsstandaarden, meetinstrumenten en kwaliteitsgegevens worden door die partijen aangeleverd bij het Kwaliteitsinstituut. Niet alle aangeleverde informatie is meteen geschikt. Pas als deze voldoet aan de afspraken die daarvoor gelden, wordt ze opgeslagen en beschikbaar gesteld voor iedereen die daarin geïnteresseerd is. Dat gebeurt onder meer via [kiesbeter.nl](http://kiesbeter.nl). Meer informatie over het Kwaliteitsinstituut vindt u op [www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl).*

4. De inzet van begeleiding of cliëntondersteuning is in sommige gevallen een passend instrument om onbekwaam gebruik van het pgb door een cliënt tegen te gaan.



*Gebeurt dat door MEE medewerkers? Of gaat de gemeente gebruik maken van ervaringsdeskundigen?*

5. Art. 6, punt2: “Deze (tussentijdse) evaluatiemomenten maken onderdeel uit van het ondersteuningsplan. In de praktijk zullen wij alert zijn op signalen (bijvoorbeeld declaratiegedrag van de cliënt) welke aanleiding kunnen zijn voor een gesprek. Wanneer de cliënt een tijd lang niet heeft gedeclareerd, zullen wij hem of haar hierop bevragen. Dit zal ook het geval zijn wanneer de cliënt ineens een paar periodes declareert. We willen ervoor waken dat het onderzoek niet disproportioneel is.”

*Wie gaat dat doen? Wmo-consulenten? Professionele zorgorganisaties?*

6. Art. 14: “Een andere optie is het hanteren van verschillende tariefcategorieën voor het pgb. Bij het bepalen van de mogelijke tariefcategorieën voor het pgb is het belangrijk rekening te houden met de volgende factoren:
- Intensiteit van zorggebruik (het aantal uren);
  - Zwaarte van de ondersteuning (begeleiding in groep of individueel, HH1 of HH2);
  - Gebruikmaking van vervoer of niet;
  - Fiscale en arbeidsrechtelijke verplichtingen als gevolg van een af te sluiten arbeidsovereenkomst;
  - Mate waarin professionele zorgverlening noodzakelijk is.”

Voor het bepalen van de hoogte is nog nader onderzoek nodig. Wij denken dat tariefdifferentiatie een goed instrument is om de verschillen in de zorgverlening tot uitdrukking te brengen. Dit zal in de verordening opgenomen worden.

*Wij hebben geen tariefcategorieën voor het pgb in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gezien. Is dat bewust niet meegenomen?*

7. Art. 18: “Voor de huidige AWBZ-budgethouders geldt dat zij de AWBZ-indicatie behouden als deze in 2015 doorloopt tot uiterlijk 1 januari 2016, tenzij eerder de indicatie afloopt. Een benodigde herindicatie wordt als een nieuwe aanvraag gezien. Aanvullend hierop geldt voor de Jeugdwet dat een bestaande cliënt recht heeft op continuïteit van zorg bij de huidige aanbieder, indien dit redelijkerwijs mogelijk is.”

*Hoe is de continuïteit voor 2016 geregeld? Wij pleiten voorduidelijkheid in het voorjaar 2015!*

8. Art. 11: “Verplichtingen tot het informeren van de aanvrager over het PGB. Wanneer cliënten (en bij minderjarige hun ouders) vooraf helder en volledig geïnformeerd worden over wat er komt kijken bij het beheer van een pgb, vergroot

dit de kans dat men weloverwogen kiest voor het pgb en hier op een adequate wijze mee om kan gaan. “

Wij zullen de burgers en cliënten tijdig en volledig van informatie voorzien over het pgb in al haar facetten.

*Wij vinden het belangrijk dat de informatie voor de burger en cliënt in voor hen begrijpelijke taal plaatsvindt (zo nodig dus maatwerk!).*

9. Art. 12, Ondersteuningsplan: “In geval de cliënt zich in de onderzoeksfase (m.n. tijdens de indicatie) bezwaard voelt, achten wij uit oogpunt van onafhankelijkheid het instrument van “second opinion” wenselijk. In voorkomende situatie is de inzet van een mediator hierbij eveneens wenselijk.”

*Wij gaan ervan uit dat de kosten hiervoor door de gemeente worden gedragen.*

10. *In het Beleidsplan Wmo 2015-2018 staat enige financiële informatie. Daaruit blijkt nu al dat er sprake zal zijn van de nodige tekorten. Daarnaast zullen ook de andere decentralisaties (al dan niet tijdelijke) extra kosten met zich meebrengen en is de verwachting dat de budgetten nog verder gekort worden.*

*Hoe wil de gemeente hier mee omgaan (anders dan alleen monitoren) en welke zekerheden gaat gemeente haar hulpbehoevende inwoners bieden, zowel als het gaat om het pgb-beleid, als het beleid ten aanzien van de overige decentralisaties? De adviesraad is erg bezorgd over deze kwetsbare groepen.*

Garnwerd, 1 oktober 2014

M. van der Spek,

Voorzitter Wmo-adviesraad Winsum

## **W.M.O – adviesraad**

### **Gemeente Eemsmond**

**Onderwerp: advies beleidsplan jeugdhulp 2015-2018 BMW E gemeenten.**

**Uithuizen 1 oktober 2014.**

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor de wijze waarop de Wmo adviesraden van de gemeenten Bedum, Eemsmond en Winsum en de Ouderenraad van de gemeente de Marne bij het tot stand komen van dit beleidsplan zijn betrokken.

Tijdens de ontwikkelfase werden regelmatig bijeenkomsten georganiseerd waarop de adviesraadleden werden geïnformeerd met betrekking tot de stand van zaken en konden ze daarop hun mening, op- of aanmerkingen kenbaar maken, waarmee, zo mogelijk, rekening werd gehouden bij de verdere ontwikkeling van het plan. Deze mogelijkheid tot inbreng tijdens de ontwikkelfase wordt door onze adviesraad zeer gewaardeerd en op prijs gesteld.

Ter beoordeling ligt nu het beleidsplan jeugdhulp BMW E dat zeer helder en duidelijk weergeeft hoe deze gemeenten de jeugdhulpverlening in de komende jaren zien.

Het betreft een goed leesbaar plan, waarin de gemeenten aangeven hoe zij de noodzakelijke hulpverlening zo goed mogelijk willen waarborgen.

Uiteraard zal er in de komende maanden / jaren nog veel geregeld dienen te worden, maar de bijgevoegde Bijlage 2; uitvoeringsplan 2015-2018 BMW E gemeenten jeugdhulp, maakt al veel duidelijk van de wijze waarop de gemeenten dit denken te realiseren.

Enkele opmerkingen ten aanzien van het plan.

- In de samenvatting staat vermeld dat het nieuwe jeugdstelsel een antwoord moet bieden op het hoge en dure gebruik van specialistische jeugdzorg.  
In het plan lezen we op welke wijze de gemeenten dit trachten te bereiken.  
Toch noopt het ons te zeggen dat dit niet mag leiden tot vermindering of vershraling van de zorg die voor de cliënt noodzakelijk is.  
Deze opmerking wordt gemaakt in verband met de in tabel 1.3 op pagina 31 in rood aangegeven verwachte tekorten in 2015. Hoe denken de gemeenten hiervoor een oplossing te vinden?

Gezien bovenstaande werd door de WMO adviesraad van de gemeente Eemsmond op 30 september 2014 besloten ten aanzien van dit Beleidsplan jeugdhulp BMW E-gemeenten 2015-2018 positief te adviseren.

Uithuizen, 1 oktober 2014.

S. de Gries (voorzitter





# W.M.O – adviesraad

Gemeente Eemsmond

**Onderwerp: advies notitie Persoonsgebonden budgetten in de WMO en de Jeugdwet in de gemeenten Bedum, Eemsmond , De Marne en Winsum.**

**Uithuizen 1 oktober 2014.**

Gedurende de ontwikkeling van deze notitie vonden een tweetal bijeenkomsten plaats tussen vertegenwoordigers van de WMO adviesraden van de gemeenten Bedum, Eemsmond en Winsum, vertegenwoordigers van de Ouderenraad en Platform gehandicaptenbeleid gemeente De Marne en de samensteller van deze notitie, de heer Hommels.

Tijdens deze bijeenkomsten gaf de heer Hommels uitleg over de inhoud van het concept en in open gesprekken konden de vertegenwoordigers hun vragen en suggesties hierover kwijt. Daar waar mogelijk werden deze in de verdere ontwikkeling van het concept verwerkt.

Wij zijn erg ingenomen met deze wijze van werken en zijn de heer Hommels hiervoor zeer erkentelijk.

Dit alles heeft geleid tot een goed leesbaar stuk, waarbij echter nog wel een aantal opmerkingen geplaatst en vragen gesteld kunnen worden, zoals:

- Is bij de gemeente bekend om hoeveel cliënten het gaat?
- Wie/welke instantie oordeelt als een cliënt een hem/haar aangeboden voorziening niet passend vindt. Wordt er intern geoordeeld of komt er een onafhankelijke instantie/persoon?
- Er worden criteria voor kwaliteit en dienstverlening genoemd. We vinden die wel erg algemeen gesteld. Kunnen die concreter en exacter worden gemaakt?  
Wie beoordeelt en/of evalueert t.z.t. deze criteria?
- We missen een financiële onderbouwing van het geheel. Is het de gemeente nog niet duidelijk hoe groot het budget is?
- Er dreigen financiële tekorten te ontstaan. Hoe denkt de gemeente deze op te vangen?
- Graag zien we dat de budgethouders PGB in 2015 vroegtijdig worden geïnformeerd over de plannen voor 2016.
- Net als bij de overige beleidsplannen pleiten we ook in dit geval voor een vroegtijdige en duidelijke informatie aan burgers en betrokkenen.

Er van uit gaande dat op onze vragen/ opmerkingen duidelijkheid kan worden verschaft en dat er de komende tijd nog veel onderdelen verder uitgewerkt dienen te worden in notities ( welke wij met belangstelling tegemoet zien) werd door de WMO adviesraad van de gemeente Eemsmond op 30 september 2014 besloten over deze notitie Persoonsgebonden budgetten in de WMO en de Jeugdwet in de gemeenten Bedum, Eemsmond , De Marne en Winsum positief te adviseren .

Uithuizen, 1 oktober 2014.

S. de Gries (voorzitter)

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the government of the State of New York.

## **W.M.O – adviesraad**

**Gemeente Eemsmond**

**Onderwerp:** a. advies verordening jeugdhulp gemeenten BMW E 2015.  
b. advies verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Eemsmond 2015.

**Uithuizen 1 oktober 2014.**

**a.advies verordening jeugdhulp gemeenten BMW E 2015.**

Deze verordening is door de WMO adviesraad behandeld op 30 september 2014.

We hebben hierover geen op- of aanmerkingen dan wel vragen.

Daarom adviseren we positief over deze verordening

**b. advies verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Eemsmond 2015.**

Ook deze verordening is door de WMO adviesraad behandeld op 30 september 2014.

Ook over deze verordening hebben we geen op- of aanmerkingen, dan wel vragen.

Derhalve adviseren we ook over deze verordening positief

Uithuizen, 1 oktober 2014.

S. de Gries. (voorzitter)



