

Geacht college, leden van de raad,

Mijn naam is Peter de Boer en ik sta hier als voorzitter van een werkgroep die bestaat uit de ouders van de medezeggenschapsraad van de H. de Cockschool aangevuld met enkele andere ouders.

Wij hebben spreekrecht aangevraagd met betrekking tot punt 7: Voorlopige locatiekeuze geïntegreerd kindcentrum Leens.

Zoals u ongetwijfeld weet zijn de mensen in Ulrum verrast door een aantal zaken rondom de basisscholen. Dat betreft allereerst de snelle manier waarop de Akkerwinde de das om werd gedaan. Er doen een aantal verhalen de ronde over een door de H. de Cockschool afgewezen samenwerkingsschool. Ik kan u verzekeren dat dit niet aan de orde is geweest.

De werkelijke reden voor het snelle besluit werd ons later wel duidelijk. Ook de Lydinge zit onder de door de scholen zelf gestelde grens van 80 leerlingen. Dat zou betekenen dat de Lydinge in de nabije toekomst ook niet meer zelfstandig zou kunnen bestaan. De leerlingen van de Akkerwinde waren dus bittere noodzaak voor de Lydinge. Een samenwerkingsschool in Ulrum was niet in het belang van L&E. Daarmee is echter wel een enorme stap gezet naar sluiting van al het basisonderwijs in Ulrum en wordt op dat moment al afgeweken van de scenario's zoals in het IHP vastgesteld zonder, en dat wil ik benadrukken, zonder dat het definitieve toekomstscenario is vastgesteld. Een scenario waar dan al wel vol aan gewerkt wordt door de schoolbesturen.

Naast de sluiting van de Akkerwinde is uiteraard ook de voorgenomen sluiting van de H. de Cockschool met ontzetting ontvangen in Ulrum. Als we binnen enkele jaren de beide basisscholen kwijtraken is dat voor de kinderen én voor de leefbaarheid in het dorp een rampscenario.

Nadat in juni Toekomstscenario II bekend is gemaakt zijn we intensief met de materie bezig geweest. Dan blijkt al vrij snel dat de voor de prognoses van de leerlingenaantallen gebruikte cijfers volledig onjuist zijn. Een ander beschikbaar rekenmodel alsmede beschikbare cijfers van Duo schetst een heel ander beeld: de H. de Cockschool zal in de komende jaren in leerlingenaantallen toenemen, terwijl de Regenboog in Leens krimpt. Het is voor ons werkelijk onbegrijpelijk dat de verschillende onderzoeksbureaus, de schoolbesturen en de gemeente niets van deze cijfers weten. In toekomstscenario I was al duidelijk dat de gebruikte cijfers niet juist waren. Uiteraard hebben we deze en andere punten met de bestuurder van VCPO opgenomen.

We hebben in Ulrum de afgelopen jaren met een groot aantal tegenslagen te maken gehad met het verdwijnen van winkels, het bejaardentehuis, de bibliotheek en andere voorzieningen. Onze bejaarden moesten het winkelcentrum redden, wij zullen alles in het werk stellen om te voorkomen dat onze kinderen eenzelfde rol gaan vervullen voor het onderwijs in Leens.

Na deze inleiding komen we op de concrete reden dat wij als werkgroep spreekrecht hebben aangevraagd. Voor u ligt een rapport met betrekking tot de locatiekeuze van het geïntegreerd kindcentrum Leens. In eerdere gesprekken met de verantwoordelijk wethouder hebben wij afgesproken dat een locatie aan de oostzijde van Ulrum, of een eventuele andere locatie in Ulrum, als serieuze optie meegewogen zou worden door het onderzoeksbureau. Dit is helaas niet gebeurd. De wethouder heeft ons dit ook telefonisch toegelicht. Hoewel we de gang van zaken enigszins begrijpen betreuren wij deze ook sterk. Temeer omdat de raad een motie heeft aangenomen om alles in het werk te stellen het onderwijs in Ulrum te behouden. We vragen ons af wat daar tot nu toe mee gebeurd is.

Wij denken dat een locatie in Ulrum een goed keuze zou kunnen zijn. Een locatie die al eigendom is

van de gemeente, goed bereikbaar, voldoende ruimte etc.

Een andere reden is echter nog belangrijker. Uit rapport Toekomstscenario II en de vervolggesprekken die geweest zijn blijkt dat ook de samenwerkingsschool in Zoutkamp geen structurele oplossing is. We *kunnen* dus binnen afzienbare termijn geconfronteerd worden met de situatie dat er één Christelijke en één openbare school is voor Leens, Ulrum, Zoutkamp en omliggende kleinere dorpen. Een schoolgebouw dat centraal ligt in dit gebied zou wat ons betreft als serieuze optie meegewogen moeten worden.

Begrijp ons goed: wij hopen met iedereen dat zowel in Zoutkamp, Ulrum als Leens een school blijft bestaan, maar als dat op termijn niet het geval blijkt moet niet automatisch voor Leens gekozen worden omdat daar nu een nieuw gebouw neergezet wordt. Dan moeten alle opties serieus overwogen worden om tot een breed gedragen oplossing te komen. Als ondertussen alles in het werk gezet wordt om de nieuwbouw in Leens te realiseren zal er wat ons betreft geen sprake meer kunnen zijn van een objectieve beoordeling van de beste locatie voor een nieuw schoolgebouw. De spreekwoordelijke trein is dan gaan rijden en zal niet meer te stoppen zijn.

Als het toekomstscenario nog niet duidelijk is en het IHP op basis van het nieuwe scenario mogelijk aangepast moet worden, wat is dan de dringende reden om dit document ter instemming van de raad op de agenda te zetten? We begrijpen dat er nog geen onomkeerbare besluiten genomen worden, maar ondertussen blijkt uit alles rondom dit rapport dat we straks niet meer terug kunnen. Dit blijkt ook onder meer uit het feit dat een oplossing voor het gemeentehuis als belangrijk criterium naar voren komt voor de locatiekeuze. Wat ons betreft zouden zaken die rechtstreeks met het onderwijs te maken hebben leidend moeten zijn, niet een nieuwe functie voor een gebouw waar ook andere ideeën voor zijn. Dan hebben we het nog niet over de nabijheid van de provinciale weg, met het gevaarlijke kruispunt.

Samengevat

- De weg naar de sluiting van de Akkerwinde is zeer bedenkelijk
- Ulrum heeft de afgelopen jaren veel te veel achteraan in de rij gestaan
- De raad heeft een motie aangenomen om alles in het werk te stellen de school in Ulrum te behouden
- De gebruikte cijfers voor de prognoses van leerlingaantallen zijn niet juist. We kunnen in ieder geval vaststellen dat de H. de Cockschool groeit de komende jaren.
- De keuze voor een locatie voor nieuwbouw van een basisschool in de gemeente de Marne moet toekomstvast zijn.

U als leden van de raad kunt in ieder geval het statement maken dat u op basis van het complete dossier en alle feiten beslissingen neemt door de het rapport niet verder in behandeling te nemen, en dit pas weer op de agenda te zetten als Toekomstscenario III van de scholen en de eventuele daaruit voortvloeiende aanpassingen van het IHP duidelijk zijn. Dán is er voldoende informatie beschikbaar om een afgewogen keuze te maken. Nu instemmen met het rapport is ondanks alle voorbehouden die er gemaakt worden niet de juiste weg.

Ik dank u voor uw aandacht.

DE CIJFERS

School	Model	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
De Regenboog	VCPO	93	96	93	94	93
	ScenarioPO	91	80	73	68	63
H. de Cock	VCPO	77	71	69	66	65
	ScenarioPO	75	79	82	90	91
Ichtusschool	VCPO	85	84	82	79	77
	ScenarioPO	84	77	78	76	75

Overzicht leerlingaantallen op basis van door VCPO gebruikte prognoses en prognoses van Scenariomodel Primair Onderwijs.