

Geachte raadsleden,

Zoals u weet moet de provincie Friesland voldoen aan de eis van het Rijk, om in 2020 zowel op het land als op het IJsselmeer 530 MW opgestelde windenergievermogen te realiseren.

De provincie Friesland heeft er voor gekozen om samen met de stichting Fryslân foar de Wyn, te komen tot meerdere locatiekeuzes om windparken in de binnenlanden van Friesland te bouwen.

Er zijn op dit moment twee windmolenparken gepland, vlak over de grens bij Zoutkamp. Dit zijn twee parken met samen 20 windmolens met een ashoogte van 100 meter. Dit is gelijk aan de Achmeatoren in Leeuwarden of de Martinatoren in Groningen. Daarbovenop komen er nog eens wieken met een lengte van 60 meter. De totale hoogte zal dus 160 meter bedragen, drie keer zo hoog dan de molens bij Warfhuizen en Mensingeweer.

Hoe groot is nu de kans dat deze windmolenparken er daadwerkelijk komen?

Duidelijk is dat het windpark dat in voorbereiding is voor het Friese deel van het IJsselmeer onder de Rijkscoördinatieregeling is gebracht en dat de besluitvorming daarover dus in handen ligt van het Rijk. De omvang zal ongeveer 250 tot 400 MW bedragen. Aangezien het vermogen van dit park meetelt in de totale 530 MW, betekent dit dat er nog minimaal 130 tot 280 MW in de binnenlanden van Friesland gebouwd zal moeten worden.

De nu op de A-lijst opgenomen 34 windmolenparken vertegenwoordigen samen een vermogen van 670 MW. In de meest ongunstige situatie zal dus bijna de helft van deze 34 windmolenparken gebouwd moeten worden. Gemiddeld hebben deze parken een vermogen van ongeveer 20 MW. Het windmolenpark langs de Provinciedijk heeft een opgesteld vermogen van 56 MW. Het windmolenpark bij Lauwerszijl heeft een opgesteld vermogen van 36 MW.

Nu mag u zelf uitrekenen hoe groot de kans is dat één of beide windmolenparken ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden.

Om de bouw van deze windmolenparken te voorkomen heeft uw college op 8 juli 2014 een brief geschreven aan Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland.

Aanvullend op de argumenten die uw college in deze brief heeft verwoord, heeft u in de begeleidende stukken kunnen lezen, dat er wat ons betreft nog zeven argumenten zijn om het niet eens te zijn met de realisatie van deze twee windmolenparken vlak over de grens bij Zoutkamp. Ik herhaal deze argumenten nog even.

1. De windmolenparken tasten de nodige rust en daarmee de natuurwaarden aan in het Nationaal Park Lauwersmeer en het stiltegebied Natura 2000 Lauwersmeer (oftewel geluidsoverlast).
2. De windmolenparken verstoren de recreatieve functie van het Nationaal Park Lauwersmeer (oftewel landschapsvervuiling).
3. De windmolenparken verstoren het behoud van de cultuurhistorische waarden van het Nationaal Landschap Middag-Humsterland (oftewel landschapsvervuiling).
4. De windmolenparken verstoren kansen op het gebied van recreatieve ontwikkeling van Zoutkamp (oftewel landschapsvervuiling).
5. De windmolenparken zijn in strijd met het provinciaal beleid van de provincie Friesland (de onderbouwing daarvan heeft u in de begeleidende stukken kunnen lezen).

6. De windmolenparken zijn in strijd met de in 2012 in opdracht van de Stuurgroep Lauwersmeer opgestelde visie 'Koers voor het Lauwersmeer' (ook dit heeft u in de begeleidende stukken kunnen lezen).
7. De windmolenparken tasten de geloofwaardigheid van het Groninger provinciaal bestuur aan (zoals u weet zijn er vier windmolens, met een ashoogte van 30 meter, uit de haven van Lauwersoog verwijderd, onder druk van de provincie Groningen).

Afsluitend constateer ik dat uw presidium voorstelt om het burgerinitiatief voor agendering toe te wijzen en te agenderen voor de raadsvergadering van 21 oktober 2014.

De planning rondom deze windmolenparken gaat echter sneller dan uw agenda.

Begin oktober 2014 ontvangen Gedeputeerde Staten van Friesland het eindrapport van de Commissie van Advies en het eindrapport van de Regiegroep voor verdere provinciale besluitvorming. Het is dan aan de Provincie Friesland beslissingen te nemen over de noodzakelijke ruimtelijke reserveringen en over de verdere procedures op het gebied van ruimtelijke ordening en vergunningverlening.

Hoe eerder Gedeputeerde Staten dus over bovengenoemde aanvullende argumentatie beschikt, hoe beter.

Aanvullend wil ik u er graag op wijzen dat TNS NIPO in opdracht van stichting Fryslân foar de Wyn het draagvlak voor 34 windmolenparken in de provincie Friesland heeft gepeild (dit draagvlakonderzoek kunt u op de website van Fryslân foar de Wyn downloaden). Belangrijk te noemen is dat beide windmolenparken de laagste score aan medestanders kent en de hoogste score aan tegenstanders (zie bladzijde 12 van dat rapport). Voor de afweging van Gedeputeerde Staten van Friesland lijkt mij dit dan geen onbelangrijk element. Aanvullend op bovengenoemde zeven argumenten zou dit als achtste argument naar voren gebracht kunnen worden.

Ik kan me dan ook voorstellen dat uw gemeenteraad er gezien de tijdsdruk voor kiest de afhandeling van dit burgerinitiatief aan het college over te laten, onder toezegging dat deze acht aanvullende argumenten ook daadwerkelijk door het college worden verwoord richting Gedeputeerde Staten van Friesland.

Namens meer dan tien bezorgde inwoners dank ik u voor uw aandacht.