

Raadsvoorstel

Raadsvergadering d.d.	: 23 september 2014
Agendapunt	: 7
Portefeuillehouder	: mw. M.A. de Visser
Onderwerp	: Onttrekking gedeelte Molenweg te Warfhuizen aan de openbaarheid
B&W besluit d.d.	: 12 augustus 2014



Leens, 9 september 2014

Aan de raad.

Inleiding

De Molenweg te Warfhuizen is een doodlopende weg die fungeert als ontsluiting van het terrein van de vm. timmerfabriek Barsema (Molenweg 3). De weg is voor het grootste deel eigendom van de gemeente. Een kleine strook is eigendom van de heer J.W. Barsema, wonende te Winsum. Het gedeelte in eigendom van de heer Barsema is ten tijde dat de timmerfabriek nog in bedrijf was bij de Molenweg getrokken om het in- en uitrijden voor vrachtverkeer makkelijker te maken.

De strook is openbaar in de zin van de Wegenwet. De openbaarheid is door verjaring ontstaan op grond van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder II, van de Wegenwet (gebruik door het openbare verkeer gedurende – tenminste – 10 jaar waarbij de weg is onderhouden door de gemeente).

Op grond van art. 9 Wegenwet kan een weg of een gedeelte daarvan aan de openbaarheid onttrokken worden. Daar kan ook door een belanghebbende om verzocht worden (art. 11 Wegenwet). De heer Barsema heeft bij brief van 16 augustus 2013 aangegeven de strook weer bij zijn eigendom te willen voegen. Tijdens een gesprek op 8 mei 2014 hebben de heren Barsema sr. en jr. aangegeven dat dit verzoek kan worden aangemerkt als formeel verzoek tot onttrekking aan de openbaarheid.

Uw raad is bevoegd tot onttrekking van het gedeelte van de Molenweg aan de openbaarheid. Bij de voorbereiding van de beslissing dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd. Dat betekent dat een ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd en belanghebbenden de mogelijkheid hebben om een zienswijze op het ontwerpbesluit naar voren te brengen.

Wij zien aanleiding om uw raad voor te stellen mee te werken aan het verzoek van de heer Barsema en een ontwerpbesluit in procedure te brengen. Het gaat bij een onttrekking van een weg aan de openbaarheid om een belangenafweging. Wij hebben de betrokken belangen op een rijtje gezet. In de eerste plaats speelt het algemene belang van de vrije toegankelijkheid van de Molenweg voor het openbare verkeer. De zwaarte van dit belang wordt bepaald door de feitelijke functie van de Molenweg. Vast staat dat het geen doorgaande weg is, maar een doodlopende weg (als zodanig ook aangeduid met verkeersbord L8 van het RVV). De belangrijkste functie is de ontsluiting van het terrein van Barsema. Als de strook aan de openbaarheid zal zijn onttrokken en door Barsema weer bij zijn eigendom zal zijn gevoegd, zal de Molenweg enkele meters smaller worden.

In de tweede plaats zijn er particuliere belangen. De eerste is het belang van de heer Barsema om de strook weer bij zijn eigendom te kunnenvoegen, zodat daar voor hem als eigenaar geen beperkingen meer op rusten en hij weer het “ongestoorde genot” van het eigendom terugkrijgt.

Een tweede particulier belang is die van de buurman, dhr. J.D.F. Bottema (Baron van Asbeckweg 29). Via de Molenweg heeft hij toegang tot de schuren achter zijn woning.

Aan het algemeen belang dat de Molenweg voor alle verkeer vrij toegankelijk is, weegt in de huidige situatie minder zwaar. Zoals gezegd is de Molenweg geen doorgaande weg, maar doodlopend en heeft vrijwel alleen de functie van ontsluiting van het terrein van de heer Barsema. Na onttrekking van de strook aan de openbaarheid en toevoeging ervan aan het eigendom van de heer Barsema, zal de weg geschikt genoeg zijn om verkeer van en naar het bedrijf van Barsema af te wikkelen. Mogelijk zullen de passeermogelijkheden beperkter zijn, maar met een resterende breedte van gemiddeld (ruim) 5 meter is dat acceptabel.

Samengevat: het algemeen belang van vrije toegankelijkheid van de Molenweg wordt na onttrekking niet onevenredig aangetast. De strook heeft zijn oorspronkelijke functie (bereikbaarheid van het fabrieksterrein door vrachtwagens) verloren. Het belang van de heer Barsema om de strook grond weer aan zijn eigendom toe te voegen kan zwaarder wegen dan het behoud van de strook voor het openbare verkeer. Van een versmalling van de Molenweg kan de buurman nadeel ondervinden doordat de manoeuvreerruimte naast zijn woning beperkter wordt. Volgens inschatting op dit moment is dat een beperkt nadeel.

Omdat ten behoeve van het definitieve besluit de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, kan iedere belanghebbende, waaronder de heer Bottema, zijn belangen bepleiten door het indienen van een zienswijze. Op dat moment kunnen alle belangen op zijn merites worden beoordeeld.

Voorstel

Voorgesteld wordt het bij dit voorstel behorende ontwerpbesluit met tekening vast te stellen en met ingang van 3 oktober 2014 gedurende zes weken overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage te leggen.

Uitvoering

Kosten

Aan het besluit tot onttrekking zijn geen directe kosten verbonden.

Communicatie

In de Ommelanden Courant en op de website zal het volgen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ten behoeve van dit besluit worden gepubliceerd en zullen belanghebbenden gewezen worden op de terinzagelegging en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de termijn van terinzagelegging.

Evaluatie

Als de voorbereidingsprocedure is afgerond, zal een definitief besluit aan uw raad worden voorgelegd.

**Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente De Marne,**

de gemeentesecretaris,

dhr. B.W. Verwey

de burgemeester,

dhr. F.H. Wiersma