

## GEMEENTE BEDUM

**RAAD** : 24 november 2016  
**AGENDAPUNT** : 5  
**RV-NUMMER** : 064

**ONDERWERP** : Concept meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP) 2017 - 2021

**VOORGESTELD  
BESLUIT** : 1. In te stemmen met het concept meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP) 2017 – 2021, al dan niet voorzien van aandachtspunten of kanttekeningen;  
2. steun verlenen aan het instellen van beroep tegen het gaswinningsbesluit van de minister van Economische zaken.

**TOELICHTING** :

### 1. *Het MJP 2017 – 2021*

Op 02.11.2016 is het concept-MJP 2017 – 2021 openbaar gemaakt. Het gaat hierbij om een actualisatie van het MJP 2016 – 2020. Onder andere gemeentebesturen en provinciebestuur hebben in november de gelegenheid hun zienswijze hierop te geven; aan de definitieve versie zal volgens plan op 06.12.2016 door colleges en minister van Economische zaken instemming worden gegeven. De uiteindelijke vaststelling vindt plaats in de ministerraad; de Tweede Kamer kan daarna dit onderwerp agenderen.

Op 05.11.2016 is het geactualiseerde MJP gepresenteerd op vier locaties (Delfzijl, Slochteren, Uithuizen en Middelstum) voor inwoners van het gaswinningsgebied.

De besluitvorming is –net als in 2015- ingewikkeld vanwege de uiteenlopende verantwoordelijkheden van NAM, provincie, gemeenten en de ministerraad. Op deze manier wordt geprobeerd én gelegenheid tot beïnvloeding of accentuering te geven én zo veel mogelijk draagvlak in de regio te verwerven ten opzichte van “Den Haag”.

Bij de stukken is ter inzage gelegd de Nota van Antwoord. Hierin wordt gereageerd op de inbreng van raden en staten bij de kadernota die op 15 juli 2016 is uitgebracht. Hierin zijn ook de vragen en opmerkingen vanuit Bedum van een reactie voorzien

Enkele punten uit deze actualisatie willen we hierna toelichten.

#### a. Beschreven aanpak versterking (zie blz. 36 tot en met 42)

De NCG (Nationaal Coördinator Groningen) is voornemens de nieuw te ontwikkelen methode om te komen tot versnellen van onderzoek en versterking, te weten Deskundigen Oordeel, erop te richten om in één keer een woning te versterken zodat die aan de norm 10-5 voldoet. Dit is om te voorkomen dat een eigenaar/bewoner twee keer moet worden geconfronteerd met ingrepen in zijn woning. Consequentie daarvan is wel dat er dan geen specifieke berekening van de betreffende woning de basis vormt voor deze maatregelen maar een gevalideerde berekening van een vergelijkbaar type woning en de daarbij behorende maatregelen de basis vormen. Voor deze benadering wordt gekozen om te komen tot de noodzakelijke versnelling van het versterkingsprogramma. Op deze manier wil de NCG de versterkingsopgave gebiedsgericht en risico gestuurd aanpakken.

De no-regret benadering wordt voortgezet. Voortschrijdend inzicht bevestigt de juistheid van deze aanpak, maar geeft ook aan dat de risicodreiging op grond van de contouren in oostelijke richting verschuift –voor Bedum, Winsum en De Marne is dit terug te zien in de kaart op blz. 43 en de KNMI-kaarten uit 2015 en 2016 op blz. 49.

#### b. De proeftuin Onderdendam wordt beschreven op blz. 117 van het MJP: aanpak en programmaopzet worden voortgezet.

- c. Categorisering van gebouwen . Op blz. 57 wordt de meerlaagse bouw (inspectie en engineering) genoemd; hierbij wordt gesproken van een “verhoogd risicoprofiel”. Dit geldt met name voor Delfzijl en Appingedam, maar modelmatig ook voor het gebied buiten de 0,2 contour. Dit is een voorbeeld van die combinatie van gebiedsgericht en risicogestuurd.  
Verder worden boerderijen belicht (blz. 67 ev), de chemische industrie (blz. 69 ev), de “zorggebouwen” (blz. 77 ev) en cultureel erfgoed / beeldbepalende panden. Voor de aanpak wordt die van het onderwijs als model gebruikt. Bedum zal nog, in aanvulling op de lijst van rijksmonumenten, de beeldbepalendheid van gebouwen in Bedum moeten afwegen.
- d. Op blz. 9 ev van het MJP is een passage opgenomen over de vergroting van de slagkracht van de NCG; zowel in de richting van NAM / CVW, als ook op onderdelen naar de uitvoering van regelingen door overheidsorganisaties. In beide richtingen gaat het dan om een goede, verantwoorde en daadkrachtige invulling van de publieke regie.  
Hiermee wordt geprobeerd de NAM in het schadeprocess meer op afstand te zetten, maar onder erkenning van het wettelijk uitgangspunt over aansprakelijkheid en betrokkenheid.

2. *Beroep tegen het gaswinningsbesluit van de minister van Economische zaken.*

Eerder hebben provinciebestuur en gemeentebesturen in het aardbevingsgebied gezamenlijk gebruik gemaakt van de mogelijkheden tot beïnvloeding van het gaswinningsbesluit (zienswijze, bezwaar). De pijlers, waarop de Groningse overwegingen rustten, zijn de veiligheid en de omvang van de versterkingsopgaven; en daarbij gold het voorzorgprincipe – bij onduidelijkheid of onzekerheid minder gas uit de grond halen. De Raad van State heeft hierover op 18 november 2015 het nodige over gezegd. En hoewel de risico's (in elk geval voor gemeenten als Bedum, Winsum en De Marne) lijken af te nemen, zijn garanties of zekerheden nog steeds niet afgegeven.

De minister van Economische zaken heeft de gaswinning bepaald op 24 miljard m<sup>3</sup> gas per jaar (uitzonderingen naar boven daargelaten) en dat voor 5 jaar. Hij heeft de Tweede Kamer die hem in deze lijn volgde, toegezegd regelmatig winning en effecten te zullen evalueren. Het is ongebruikelijk dat overheden een verschil van inzicht in de vorm van rechterlijke uitspraken en jurisprudentie tot een eind proberen te brengen. Dit geldt te meer, wanneer de minister bij zijn besluit kan verwijzen naar de verworven steun van (een meerderheid van de) Tweede Kamer.

Nu de minister de regio onvoldoende tegemoet is gekomen aan de eerdere bezwaren en zienswijzen vanuit onze regio, vooral waar het gaat om tussentijdse evaluatie en de mogelijkheid tot bijstelling van het gaswinningsplafond, ligt het voor de hand om beroep aan te tekenen. We doen dat door aan te sluiten bij het beroepsschrift dat namens de overheden bij de Raad van State zal worden ingediend.

Hoewel dit formeel een verantwoordelijkheid van ons college is, verzoeken wij u in dit geval steun te verlenen aan het instellen van dat beroep.

Bedum, 8 november 2016

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum,

De secretaris,

R. Wiltjer

De burgemeester,

drs. H.P. Bakker