



**Memo, art. 32 RvO**  
**(Schriftelijke vraag)**  
**Raad**

Aan: Fractie PvdA  
Van: College  
CC: Raad

Datum: 26 februari 2019  
Onderwerp: schriftelijke vragen van de fractie van de PvdA inzake het abonnementstarief

Geachte fractieleden van de PvdA,

De fractie van de Partij van de Arbeid heeft schriftelijke vragen gesteld inzake het abonnementstarief voor Wmo-voorzieningen. Hieronder leest u onze antwoorden op de gestelde vragen.

Vraag 1: Kan het college inschatten wat de financiële consequenties zijn voor onze gemeente?

Antwoord:

Gemeenten worden vanaf 2019 gecompenseerd voor de lagere inkomsten door invoering van het abonnementstarieven voor de door het CPB berekende aanzuigende werking. De gelden die vanaf 2019 toegevoegd worden aan het Gemeentefonds worden volgens de reguliere verdeelsleutel aan gemeenten uitgekeerd. Onder gemeenten bestaat veel onzekerheid over de te verwachten aanzuigende werking en of de compensatie daarvoor voldoende zal zijn. Daarvoor is inzicht nodig in de onderliggende aannames en de vertaling daarvan naar individuele gemeenten. Dat inzicht is er niet.

Het feitelijk effect van de maatregel is dan ook moeilijk te vertalen naar gemeente Het Hogeland. De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) kent geen inkomens- of vermogenstoets. Eigen bijdragen worden geïnd door het CAK. Hierdoor heeft de gemeente slechts de hoogte van geïnde bijdragen in beeld. In de komende maanden zal slechts duidelijk worden in hoeverre de te ontvangen bijdragen dalen. De effecten van nieuwe instroom zijn ook moeilijk te bepalen. Als gevolg van de vergrijzing en het langer thuiswonen van zwaardere hulpvragers zal er in ieder geval sprake zijn van groei van het aantal cliënten in het kader van de Wmo. Deze groei staat ten dele los van de effecten van de aanzuigende werking.

Daar de kosten verbonden aan maatwerkoplossingen als gevolg van marktwerking en CAO-effecten steeds duurder worden, zullen de uitgaven in het kader van de Wmo naar verwachting geval sterk stijgen. Dit terwijl de opbrengsten uit eigen bijdragen dalen.

Vraag 2: Kan het college inschatten wat de mogelijke consequenties voor de ondersteuning van onze inwoners zullen zijn?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat het van belang is dat haar inwoners die zorg en ondersteuning moeten ontvangen die zij nodig hebben. Het beleid en de uitvoering van de voormalige gemeenten Bedum, De Marne, Winsum en Eemsmond wordt hiermee ongewijzigd voortgezet, los van het financiële aspect van de AMvB. Uiteraard maakt het college zich wel

zorgen over de betaalbaarheid van de Wmo op langere termijn. De effecten van de eventuele aanzuigende werking ligt namelijk bij de gemeente, gemeenten worden mogelijk onvoldoende financieel gecompenseerd voor de tekorten die door de regeling dreigen te ontstaan.

Los van de financiële zorgpunten zien we ook duidelijke andere risico's. Uit landelijk onderzoek volgt dat gemeenten zien dat inwoners een overstap naar de Wet langdurige zorg (Wlz) uitstellen vanwege de hogere eigen bijdrage die daar geldt, waardoor zij niet de meest passende ondersteuning krijgen. De verwachting is dat de overstap naar de Wlz nog vaker wordt uitgesteld. Dit kan ernstige gevolgen hebben voor onze kwetsbare inwoners. De Wmo kent geen voorliggende voorzieningen, waardoor doorverwijzing alleen kan bij bereidheid van cliënt of zijn vertegenwoordigers.

Een ander punt is de toegang. Bij een sterke toename van de instroom van cliënten, zal ook de werkdruk verder toenemen. Niet alleen voor onze medewerkers, maar ook voor onze contractpartners. Denk hierbij aan de hulpmiddelenleverancier, maar zeker ook voor de uitvoerder van de Huishoudelijke Ondersteuning. We zien nu al duidelijke knelpunten ontstaan voor wat betreft de uitvoering van ingekochte diensten gedurende vakantieperiodes.

Vraag 3: Is het college bereid om de eventuele extra kosten als gevolg van het abonnementstarief in kaart te brengen?

Antwoord;

Uiteraard is het college hiertoe bereid. Daar de Wmo geen inkomens- of vermogenstoets kent, is de uitvoering van dit verzoek op dit moment niet mogelijk. Zie in dit kader ook ons antwoord onder vraag 1.

Vraag 4: Is het college bereid om de gevolgen van het abonnementstarief onder aandacht van het Kabinet en de VNG te brengen?

In 2018 is vanuit de BMWG-gemeenten al gereageerd naar de VNG en naar het Ministerie van VWS. In onze reacties zijn zorgen geuit over de mogelijke effecten van de invoering van de AMvB. Hierin zijn we gezamenlijk opgetrokken met de VNG, 96% van de gemeenten hebben geageerd tegen de invoering.

Ook de Raad van State heeft negatief geadviseerd over invoering van het zogenaamde abonnementstarief voor de eigen bijdrage aan Wmo-voorzieningen. Het advies betreft zowel de AMvB 'Besluit verlaging eigen bijdrage Wmo' als het wetsvoorstel abonnementstarief (met als invoeringsdatum 1 januari 2020).

Deze acties hebben geen effect gehad.

Ondanks het feit dat het abonnementstarief tot extra kosten kan leiden, vindt de fractie van de PvdA goede voorlichting en communicatie erover toch van belang voor onze inwoners.

Vraag 5: Heeft het college daar inmiddels vorm aan gegeven of bestaat een voornemen daartoe?

Inwoners zijn door het CAK door middel van een brief geïnformeerd over de veranderingen in de eigen bijdrage. Naast dat het CAK inwoners informeert met een brief en informatie op hun website, is het ook het sociaal team de hoogte gebracht van de veranderingen in de eigen bijdrage.

Wij zijn van mening dat een beroep op de Wmo moet voorkomen uit noodzaak. Indien het benutten van de eigen kracht van de burger niet of in onvoldoende effect heeft, dan pas moet een beroep worden gedaan op de Wmo. Dit beroep moet dus primair voortkomen uit een onopgeloste hulpvraag, niet uit een financiële prikkel.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



H.J. Bolding,  
Burgemeester



P.P.M. van Vilsteren,  
secretaris