



Aan
Nanda Pellenbarg, Programmamanager aardbevingen gemeente Het Hogeland

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
E.A.M. Janssen - Nijholt
T 0
e.janssen@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum
1 april 2019

Kenmerk
NCG / 19086159

Kopie aan
Jaap Groenhagen
Henk Van den Berg

Bijlage(n)

memo

Vragen gemeenteraad Het Hogeland

Ter informatie

Afgestemd met Ans Bekkering van de afdeling B&P.
Afgestemd met Nicole Cox van de afdeling B&P.
Afgestemd met Peter Hellinga van de afdeling B&P.

Tijdens de raadbehandeling van het lokale plan van aanpak van gemeente Het Hogeland zijn door raadsleden twee vragen gesteld die ter beantwoording aan de NCG zijn voorgelegd.

Beide vragen hebben betrekking op kaders die zijn opgesteld in de periode dat de NAM nog bepalend was. Nu de situatie is veranderd worden deze (60) kaders tegen het licht gehouden en geactualiseerd.

De eerste vraag betreft afspraken over sloop nieuwbouw: *Wanneer komt vanuit financieel perspectief, in het kader van de versterkingsopgave, sloop/nieuwbouw als optie aan de orde?*

Het antwoord op deze vraag staat uitvoerig beschreven in Bijlage II van de MJP brief van 7 december 2017. (Bijlage II Kaders uitvoering versterking). Ik verwijs hierbij met name naar paragraaf 5.¹ In het regionale plan van aanpak is opgenomen dat de kaders versterken van toepassing blijven tot andere afspraken zijn gemaakt.

¹ 5. De NCG zal alternatieven bespreken met de eigenaar / gebruiker als de geraamde investeringskosten (zoals beschreven onder punt 18 onder rolverdeling) inclusief BTW:
a) meer dan 150 procent van de economische waarde van het gebouw bedragen;
b) of groter zijn dan 100 procent van de herbouwwaarde (inclusief BTW);
c) of als er sprake is van koppelmogelijkheden, die alternatieven eerder in beeld brengen.
In plaats van bouwkundig versterken kan dan in samenspraak met de eigenaar / gebruiker worden besloten om een alternatief toe te passen, zoals sloop-nieuwbouw van het gebouw of koop van het gebouw met ondergrond. Deze percentages worden enkel gebruikt om het omslagpunt te bepalen wanneer andere oplossingen geboden kunnen worden door NCG. In het geval van de toepassing van optie (c) komen de kosten voor de koppelmogelijkheden voor rekening van de partij of partijen die de koppelmogelijkheden wensen te realiseren;

Kort weergegeven is de werkwijze als volgt: wanneer de kostenraming in het versterkingsadvies hoger is dan 150% van de marktwaarde van het pand (exclusief de waarde van de grond), dan wordt met de eigenaar besproken welke alternatieven aan de orde zouden kunnen zijn. Sloop-nieuwbouw is in die situatie een mogelijk alternatief.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Kenmerk
NCG / 19086159

Deze vraag kan in Het Hogeland op korte termijn relevant zijn. In gemeente Het Hogeland komen binnen afzienbare tijd de 11 adressen met een verhoogd risicoprofiel uit de batch 1581 in uitvoering. Hieraan zijn, vanuit het *gezonde verstand* 2 adressen met een langjarig licht verhoogd risicoprofiel toegevoegd. Deze 13 adressen staan in de directe nabijheid van elkaar. Voor deze specifieke adressen is de bovengenoemde Bijlage II (Kaders uitvoering versterking) in ieder geval nog van toepassing.

De tweede vraag betreft het weigeraarsprotocol: *In het weigeraarsprotocol d.d. december 2017 wordt NAM genoemd. Is dit protocol weigeraars nog van toepassing?*

Voor zover relevant wordt op dit moment nog wel gewerkt zoals in het protocol opgenomen is. Hierbij wordt vooral ingestoken op herhaaldelijk persoonlijk contact met de betrokken inwoner door een bewonersbegeleider. Aangezien het gaat om een kader vanuit de NAM periode geldt ook hier dat deze wordt geactualiseerd, tegemoet komend aan de veranderende posities voortvloeiend uit de *governance*.