



Memo, art. 32 RvO
(Schriftelijke vraag)
Raad

Aan: Gemeenteraad
Van: College B&W
Portefeuillehouder: E. Dijkhuis

Datum: 28 mei 2019
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen fractie Christenunie

Geachte leden van de raad,

Op 18 mei 2019 ontvingen wij via de griffier schriftelijke vragen van de fractie van de Christenunie omtrent de stand van zaken rondom de spoelzee op Noorpolderzijl.

Onderstaand treft u deze vragen en onze beantwoording daarop aan.

Vraag 1:

Wat heeft het vervolgonderzoek waarvan sprake is in het bericht van het DvhN concreet opgeleverd?

Antwoord:

In oktober 2017 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Eemsmond besloten tot het uitwerken van een spoelzeevariant. Hier is een krediet voor beschikbaar gesteld. In het raadsvoorstel zijn een aantal risico's benoemd, waar nadere uitwerking aan gegeven moest gaan worden. Dit zijn:

- bereidheid van landeigenaren en terreinbeheerders om mee te werken aan een spoelzeevariant (binnendijs of buitendijs);
- natuurwetgeving;
- financiën.

Eind 2017 is gestart om invulling te geven aan het eerste punt, gezien dit essentieel is voor het vervolg. Na uitvoerig overleg is gebleken dat landeigenaren en terreinbeheerders bereid zijn om mee te werken en te denken aan een spoelzee. Er zijn echter wel de nodige aandachtspunten benoemd op basis waarvan definitieve medewerking verleend zou kunnen gaan worden. Op basis hiervan is in een bestuurlijk overleg besloten om te kiezen voor een buitendijske spoelzee in combinatie met natuurontwikkeling binnendijs. Deze keuze heeft weer tot gevolg gehad dat er nader overleg en onderzoek noodzakelijk was om de verschillende mogelijkheden voor binnendijske natuur te verkennen. Bij dit proces is gekozen voor een zeer zorgvuldige benadering. Dit heeft echter wel tot gevolg gehad dat we dit traject pas begin 2019 hebben kunnen afronden, in tegenstelling tot wat er in 2017 is aangegeven.

Nadat er is besloten om te kiezen voor een buitendijske spoelzee icm binnendijske natuur is een onderzoek gestart naar de belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming. Uit dit onderzoek is gebleken dat er hoe dan ook risico's zullen zijn bij de vergunbaarheid. Een zorgvuldig en open planproces bij de uitwerking van de planvorming is essentieel voor het kunnen afgeven van een vergunning. Ondanks het mogelijke risico hebben alle partijen aangegeven door te willen met de uitwerking.

Vraag 2:

Is er inmiddels zicht op de financieringsmogelijkheden?

Antwoord:

Het project is opgenomen in het Investeringskader Waddengebied. Zodra er meer inzicht is in de scope van het project kan er concreet een aanvraag gedaan worden bij het Investeringskader voor cofinanciering.

Vraag 3:

Welke kosten zijn er over 2017 en 2018 gemaakt om de haven bereikbaar te houden?

Antwoord:

2018 is met het reguliere onderhoudsbudget van 64 duizend euro per jaar gewerkt aan het bereikbaar houden van de haven. Met enige aanpassing van de periode van onderhoud en inzet van innovatieve technieken is de geul open gehouden, maar wel op een lager peilniveau dan gewenst (nu -0,5 m NAP ipv -0,85). Daarnaast is de geul zelf erg smal. Dit zal ook het laatste jaar zijn dat de huidige onderhoudswerkzaamheden voldoende zullen zijn voor het open houden van de geul. In 2019 is groot onderhoud nodig. We hopen dat dit in combinatie kan met de aanleg van een spoelzee.

Vraag 4:

Is er inmiddels inzicht in welke ruimte er is binnen de strenge natuurwetgeving voor het waddengebied?

Antwoord:

Er zijn mogelijkheden binnen de strenge natuurwetgeving, echter blijft dit een bepaald risico houden. Als er een definitief plan ligt is een betere inschatting te maken van de risico's en kunnen we hierop gerichte maatregelen treffen.

Vraag 5:

Volgens het bericht in het DvhN zou er zomer 2018 een besluit moeten vallen. Daarover is ons echter niets bekend. Op welke termijn kunnen we alsnog een concreet voorstel verwachten?

Antwoord:

Wij hadden gehoopt in 2018 een definitief plan te kunnen voorleggen. Vanwege bovenstaande redenen is dit helaas nog niet gelukt. Op dit moment hopen wij in 2019 een definitief plan te kunnen voorleggen. Wat ons betreft is dit hoe dan ook het einde van het onderzoekstraject voor een spoelzee. Mocht het traject uiteindelijk niet tot een definitief plan leiden dan is wat ons betreft deze oplossing van de baan en zullen we ons moeten gaan beraden op een andere oplossing. Hierbij moet gedacht worden aan extra onderhoudswerkzaamheden en jaarlijks frequenter baggeren of het stoppen van het onderhoud.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

H.J. Bolding,
Burgemeester

P.P.M. van Vilsteren,
Gemeentesecretaris