

VVD 2e termijn

Voorzitter,

Met betrekking tot onze opmerking dat de lokale heffingen in 10 jaar met 60% gaan stijgen geeft de wethouder aan dat dat geen reëel beeld geeft in verband met de inflatie en uitbreiding van het areaal. De inflatie is echter al jaren laag en zal de komende jaren waarschijnlijk laag blijven. Stel dat we over een periode van 10 jaar rekening houden met een inflatie van 15 á 20% dan is er nog steeds sprake van een reële stijging van 40 á 45%. De toename van het areaal is hierbij niet van belang, want het zijn immers de inwoners en bedrijven die de heffingen moeten betalen. Het aantal inwoners en bedrijven stijgt niet of nauwelijks over deze periode. In een periode dat veel mensen hun baan verliezen, veel huizen onder water staan en slecht verkoopbaar zijn, uitkeringen en pensioenen lager worden en veel bedrijven het moeilijk hebben komt deze lastenverhoging daar als extra nog eens bij. De VVD vindt dat niet acceptabel. Het CDA geeft ook aan dat de verhoging van OZB achterwege kan blijven, maar wil dat financieren door Stichting Welzijn met nog eens € 10.000,= te korten. De last die we bij de St. Welzijn hebben neergelegd door een bezuiniging van € 50.000,= is fors en zal het nodige vragen van de Stichting. Daar nog eens € 10.000,= extra bezuinigen is niet realistisch en zou te koste gaan van veel goed werk van de Stichting voor de gemeenschap. Ik weet eigenlijk niet zo goed wat ik nou weer moet met de opmerking van het CDA over de extra korting op de rekenkamer. Daar hebben we het uitvoerig over gehad en daar hebben we een besluit over genomen. Ik hoop niet dat het CDA er een gewoonte van maakt om afspraken zo gemakkelijk weer te herroepen. Daar hebben we de afgelopen jaren genoeg mee te maken gehad in de raad en dat heb ik steeds een slechte gewoonte gevonden. Bij de voorbereiding van de kadernota heeft de VVD bezuinigingsvoorstellen ingediend waarmee de verhoging van de OZB achterwege zou kunnen blijven. Ons totaal bezuinigingspakket bedroeg ruim € 921.000,=. Een deel van de voorstellen is overgenomen. De sportvoorzieningen zijn nagenoeg geheel buiten schot gebleven. Daar zijn nog veel mogelijkheden volgens de VVD. De dekking van de kosten van sportfaciliteiten is een zware last voor de begroting terwijl in sommige gevallen gebruikers er voor een symbolisch bedrag gebruik van maken. Feitelijk financieren we daarmee sportverenigingen die in sommige gevallen goed in staat zijn zelf een grotere bijdrage in de kosten te leveren. Verder kan er door zelfredzaamheid worden bespaard op personele kosten en kan het kaartje voor het zwembad best iets worden verhoogd. Dat geeft al voldoende mogelijkheden om de extra verhoging van de OZB achterwege te laten. Wij hebben in het bestuursakkoord de burgers de worst voorgehouden dat we terughoudende om zouden gaan met lastenverhogingen. We zijn geen knip voor de neus waard als we dat na een half jaar alweer naast ons neerleggen.

De VVD is content met de toezegging dat bij de vernieuwing van de Waldadriest de aansluiting van het fietspad een belangrijk aandachtspunt is. Wij worden graag geïnformeerd over de aanpak.

Met betrekking tot de aanpak van het bedrijventerrein Boterdiep worden wij op onze wenken bediend. De werkzaamheden zijn al in volle gang. Voor wat betreft het onderhoud van nog niet bebouwde percelen zijn wij minder tevreden met het antwoord van de wethouder. Het terrein naast de sportschool aan de Verbindingsweg en de zgn. Appelhof liggen er verwaarloosd bij. Misschien is het een suggestie om die terreinen in bruikleen te geven zolang het niet is verkocht met de verplichting om het netjes te onderhouden. Voor het gasfabriekterrein is dat waarschijnlijk wat



minder goed toepasbaar, maar ook hier dient te uitstraling zolang er niet wordt gebouwd representatiever te zijn.

Met betrekking tot de bebording langs een aantal wegen vroeg de wethouder om een toelichting. De Waldadrift is geen voorrangsweg. (tenminste er staat nergens een bord dat er sprake is van een voorrangsweg, kruising of splitsing). Op de aansluitende gelijkwaardige wegen (dus niet de 30 km wegen die met een verhoging aansluiten op de Waldadrift) staan echter wel borden en haaiantanden zodat men voorrang moet verlenen aan het kruisende verkeer. Iemand die van de rotonde bij de Sint Annerweg richting het zuiden rijdt moet het van rechts komend verkeer vanuit De Vlijt voorrang verlenen. Het verkeer vanuit de Vlijt moet echter voorrang moet verlenen aan al het verkeer op de Waldadrift. Er zijn ons geen situaties bekend van automobilisten die uren op elkaar staan te wachten, maar het is natuurlijk niet correct dat op een kruising twee bestuurders aan elkaar voorrang moeten verlenen. Hetzelfde geldt voor de aansluiting van de Schoolstraat op de Waldadrift. Wat de VVD betreft worden deze kruisingen gelijkwaardig en krijgt van rechts komend verkeer gewoon voorrang. Dat kan dan mooi gekoppeld worden aan het 30 km regime voor alle wegen binnen de bebouwde kom.

De situatie op de Stationsweg en de Wilhelminalaan klopt ook niet. De wethouder geeft aan dat ooit is besloten dat dit voorrangswegen zouden moeten zijn. Dat wordt echter niet correct aangegeven en is feitelijk ook niet mogelijk. Ten eerste: als er sprake zou zijn van een voorrangsweg moet dit volgens de uitvoeringsvoorschriften BABW binnen de bebouwde kom vóór elke kruising met een bord worden aangegeven. Komend vanuit het zuiden staat er nu alleen een bord aan Boterdiep OZ ter hoogte van de Drie Rozen. Na de eerste afslag is dat bord dus niet meer van kracht en is er geen sprake van een voorrangsweg. Ten tweede geldt in 30 km zones dat er behoudens enkele uitzonderingen die hier niet van toepassing zijn, in 30 km zones alleen maar sprake is van gelijkwaardige wegen en tevens dat de aanduiding van voorrangsweg niet mag worden toegepast.

Met betrekking tot de discussie over het al dan niet afsluiten van de aansluiting van de weg Ter Laan op de ontsluitingsweg deelt de VVD de mening van CU en PvdA dat die voordelen heeft. Met name het verkeer vanuit de wijk Ter Laan naar het stationsgebied hoeft dan geen gebruik meer te maken van de De Vlijt. Toch staat de VVD om 2 redenen niet achter de suggestie om de weg Ter Laan voor alle verkeer aan te sluiten op de ontsluitingsweg. Ten eerste hebben we niet voor niets een breed samengestelde werkgroep betrokken bij de keuze van een tracé. De meerderheid van de werkgroep heeft zich nadrukkelijk uitgesproken voor afsluiting van de weg Ter Laan. Tenzij er zwaarwegende omstandigheden zijn om dat naast ons neer te leggen (die de VVD nu nog niet ziet) is de VVD van mening dat het advies van de werkgroep overgenomen moet worden.

Ten tweede heeft verandering van verkeersstromen effect voor de lokale middenstand. Het omleiden van veel verkeer komt de middenstand niet ten goede.

Tenslotte zijn wij het niet eens met de opmerking van de wethouder dat de afsluiting niet geldt voor fietsverkeer. Ook fietsverkeer kan hier niet de ontsluitingsweg oprijden omdat de weg immers niet voor fietsverkeer wordt opengesteld. Alleen bij gebruik van een vrijliggend fietspad zou dat mogelijk zijn. Het voornemen om voor fietsers en voetgangers een tunnel aan te leggen steunt de VVD uiteraard wel.

De VVD steunt het voorstel van wethouder van Dijk om de raad één keer per kwartaal te informeren over de voortgang in het sociale domein en de financiële gevolgen. Wij voegen daar wel aan toe dat

bij signalering van belangrijke tekortkomingen in het systeem of substantiële overschrijding van de budgetten de raad daarover tussentijds bijgepraat dient te worden.

De burgemeester heeft gereageerd op de informatievoorziening aan en steun voor aardbevingsgedupeerden. Wij zijn voor dit moment tevreden met de toezegging dat inwoners met vragen terecht kunnen bij de gemeente. Dit dient wel duidelijk onder de aandacht te worden gebracht van onze inwoners in de gemeentelijke mededelingen en ook door middel van persberichten. Zeker nu de NAM heeft aangekondigd het schadeprotocol te veranderen is er weer enige onduidelijkheid over wat er gaat gebeuren en dienen mensen laagdrempelig en goed geadviseerd te worden. Graag willen wij op de hoogte blijven van het gebruik van deze mogelijkheid en ook over het verloop van ondersteuningsvragen.

De burgemeester reageert ook nog op onze opmerking dat aansluiting bij de gemeente Groningen een optie is die niet uit het oog mag worden verloren. De opmerkingen van de burgemeester over nodale verbindingen en de zogenaamde groene long snijden geen hout. Dat zijn immers niet de criteria waarop een herindelingsvariant wordt beoordeeld. Als we dan toch gelegenheidsargumenten gaan gebruiken dan breng ik in stelling dat je beter bij een groeigemeente kunt horen dan bij een krimpgemeente.

In eerste termijn heeft de VVD opmerkingen gemaakt over levensloopbestendig bouwen bijvoorbeeld op het Vogelzangterrein. Daarop hebben wij nog geen reactie ontvangen. We vernemen de visie van het college graag alsnog.

Tenslotte nog een paar opmerkingen over de bijdrage van de andere partijen.

Het verzoek van het CDA om een hoogholtje aan te leggen tussen de Molenweg en Boterdiep ZZ steunen wij niet. Het is volgens ons geen verrijking van het karakteristieke beeld van de Boterdiep tussen de 2 bruggen en het voegt functioneel niets toe.

De CU is bezorgd over de snelheid van het verkeer over o.a. de Wilhelminalaan als de snelheidsremmende RMO's straks over de ontsluitingsweg rijden. De VVD is daar minder bezorgd over, maar ziet nu bij de CU wel een medestander om alternatieve snelheidsremmers aan te brengen op de Stationsweg en de Wilhelminalaan.

Tenslotte werden wij geraakt door de opmerking van de CU dat de VVD (en ook de PvdA) aan macht hebben ingeboet bij de gemeenteraadsverkiezingen. In Bedum is dat toch zeker niet het geval voorzitter. Voor de verkiezingen woog de stem van een VVD raadslid voor 1/15 zeg maar ruim 6,5% mee in de besluitvorming en nu is dat 1/11 dat is ruim 9%. Met dank voor de steun van GB is dat rekenkundig toch een groei van invloed voorzitter.