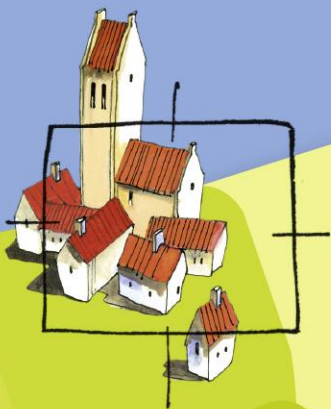


**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling herstructurering Maarweg
te Uithuizen**

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling herstructurering Maarweg
te Uithuizen**

D E F I N I T I E F

15 mei 2018



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Planologische inpassing	4
1.4	Procedurele aspecten	5
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	6
2	Kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	11
4.1	Bodem	11
4.2	Water	12
4.3	Verkeer	12
4.4	Geluid	13
4.5	Luchtkwaliteit	13
4.6	Milieuzonering	14
4.7	Ecologie	14
4.8	Externe veiligheid	15
4.9	Cultuurhistorie	16
4.10	Archeologie	16
5	Conclusie	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van herstructurering zijn aan de Maarweg in Uithuizen vierenvoertig huurwoningen gesloopt door de Stichting Uithuizer Woningbouw. De naast dit gebied gelegen basisschool De Schelp zal ook worden gesloopt. De locatie van de te slopen basisschool zal bij het nieuwe plangebied voor de herstructurering worden betrokken. Er zullen in totaal tweeëntwintig grondgebonden woningen worden gebouwd en acht jongerenwoningen.

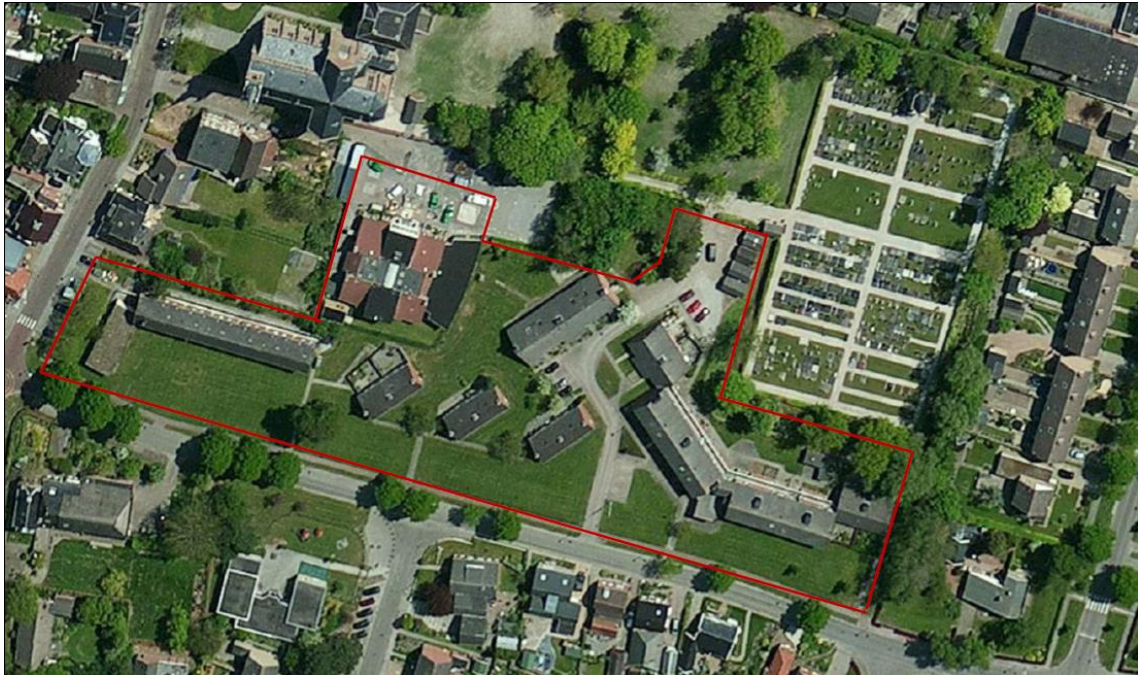
Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor de nieuwe ontwikkeling. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 100 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit (realisatie dertig nieuwe woningen) voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.



Figuur 1 Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: stedenbouwkundigplan LEVS architecten)

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

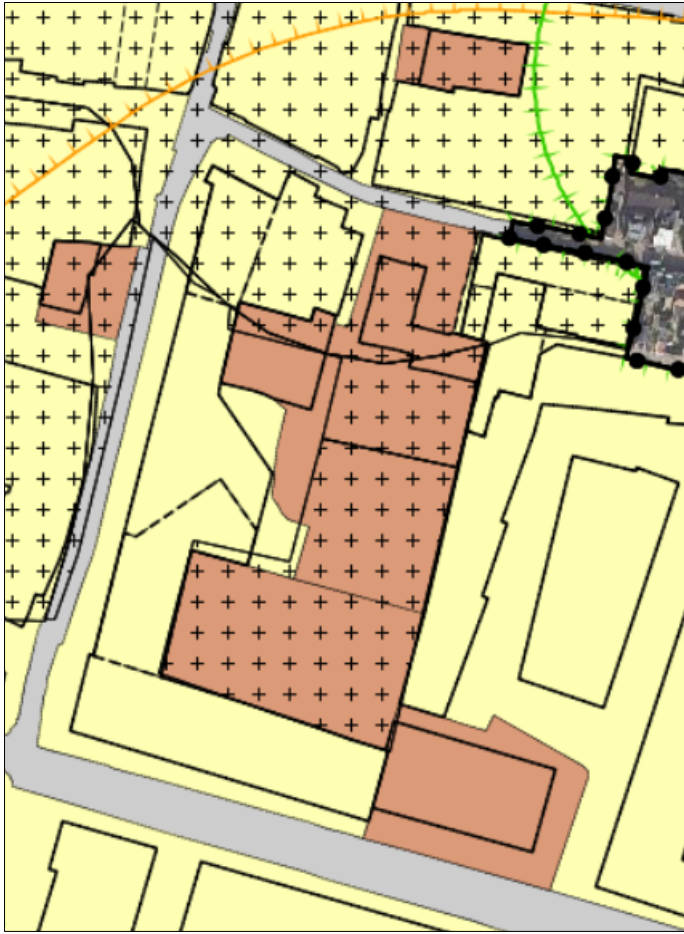
Stichting Uithuizer Woningbouw is initiatiefnemer voor het project.

Stationsplein 10
9981 BH Uithuizen

Het bevoegd gezag is de gemeente Uithuizen.

1.3 Planologische inpassing

Het plangebied waarop de voorgenomen ontwikkeling is geprojecteerd maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Uithuizen, vastgesteld op 14 januari 2016 en de herziening bestemmingsplan Uithuizen, vastgesteld op 15 september 2016. Op grond van dit bestemmingsplan en de herziening daarop heeft het plangebied de bestemmingen 'Woongebied' en 'Maatschappelijk' en deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Figuur 2 Uitsnede vigerende plankaart 2016 (bron: ruimtelijke plannen)

De nieuwbouw past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de nieuwe woningen planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Publicatie van de beslissing is niet nodig. Er kan volstaan worden met bekendmaking aan de aanvrager van het besluit.

5. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – [de omgevingsvergunning / het bestemmingsplan] – te worden opgenomen.
6. Afzonderlijk bezwaar / beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied aan de Maarweg ligt in Uithuizen, ten westen van het centrum. De woningen die in het gebied stonden zijn reeds gesloopt, de gronden liggen nu braak. Er zullen dertig nieuwe woningen worden gebouwd, waaronder acht starterswoningen. De oppervlakte van de nieuwe woningen en de verharding in het plangebied meer dan de helft minder bedragen dan de oppervlakte van de woningen en verharding die er oorspronkelijks stonden.

LEV architecten heeft voor het plangebied een ontwerp gemaakt waarin de inrichting is uitgewerkt. Dit ontwerp draagt bij aan een goede ruimtelijke inpassing.



Figuur 3 Concept inrichtingsschets toekomstige situatie (bron: LEV Architecten)

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Mogelijk wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Met uitzondering van het aspect hinder. Het aspect hinder zal in Hoofdstuk 4 (Kenmerken van het potentiële effect) kort aan de orde komen.

Bij de voorgenomen activiteit worden verder geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen, verontreiniging (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaat of waardoor er een verhoogd risico is op ongevallen (milieuaspect externe veiligheid).

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

De gronden waarop de nieuwe woningen zijn geprojecteerd, waren voorheen al bebouwd met woningen. Deze woningen zijn reeds gesloopt ten. Er treedt met het project geen significante wijziging op in het bestaande grondgebruik.

Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is in dit geval niet aan de orde. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd.

Wel dient onderzocht te worden of de activiteit effecten heeft op de gevoelige gebieden (NNN, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie.

4.1 Bodem

Ter plaatse van het plangebied is in 2018 een verkennend bodemonderzoek en een verkennend asbest onderzoek uitgevoerd door Milieu adviesbureau Ecoreest (d.d. 2 mei 2018, kenmerk 180647).

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan toont dit bodemonderzoek in voldoende mate aan dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Hieronder komen de resultaten van het onderzoek aan de orde.

Uit het onderzoek blijkt dat in de bovengrond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden uit de Wet bodembescherming zijn aangetoond. Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bestemming van het terrein, concludeert het adviesbureau dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de toekomstige bestemming van het terrein.

Indien grond van de locatie vrijkomt (bijvoorbeeld bij eventuele bouwactiviteiten in de toekomst), dan is deze grond op basis van de resultaten van het huidige bodemonderzoek niet zonder meer geschikt voor hergebruik elders. Toepassing van eventueel vrijkomende grond elders kan eventueel plaats vinden binnen een gemeentelijke bodemkwaliteitskaart of met een aanvullend grondonderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente waar de grond eventueel wordt toegepast is hierbij het bevoegd gezag.

Uit de asbest analyse blijkt dat er in de mengmonsters geen asbest is aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en ontwikkeling van het plangebied. De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen op de bodemkwaliteit in de omgeving van het plangebied.

4.2 Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets is Waterschap Noorderzijlvest van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets kwam naar voren dat de korte procedure kan worden gevolgd. Dit betekent dat in de toelichting van het bestemmingsplan de standaard waterparagraaf dient te worden opgenomen.

Op de voorgenoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied voorkomen.

De watertoets is uitgevoerd op basis van het concept-ontwerp. Als het definitieve ontwerp klaar is zal de watertoets eventueel moeten worden aangepast.

4.3 Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

Verkeersbewegingen

De dertig nieuwe woningen genereren verkeer. In het plangebied stonden voorheen vierenvestig seniorenwoningen. Een seniorenwoning produceert in beginsel minder verkeersbewegingen dan een gewone woning. De acht woningen ten behoeve van jongeren huisvesting zullen ook minder verkeer genereren dan een gewone woning. Er zal al met al een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen zijn. Deze toename leidt, gezien de bestaande verkeersintensiteiten, niet tot een verminderde doorstroming of verkeersveiligheid op de Maarweg.

Parkeren

Bij het berekenen van het aantal benodigde parkeerplaatsen is uitgegaan van de “kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” van de CROW.

Er zal minimaal 1 parkeerplek per woning moeten worden gerealiseerd. Dat betekent dat er in onderhavige geval minimaal 30 parkeerplekken moeten worden gerealiseerd. In het plan zijn in totaal 40 parkeerplekken opgenomen. Daarmee wordt voldaan aan de minimale norm

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.4 Geluid

Wegverkeer

Rondom het plangebied liggen diverse wegen. In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn aangeduid als 'woonerf'.

De N363 kent een maximum snelheid van 50 km/uur en heeft dus een zone van 200 meter waarbinnen akoestisch onderzoek dient plaats te vinden. Het plangebied ligt binnen deze zone.

De Maarweg kent een maximum snelheid van 30 km/uur en heeft dus geen zone in de zin van de Wet geluidhinder. Formeel behoeft daarom geen akoestisch onderzoek te worden verricht. De weg is echter uitgevoerd in asfalt en kent, op een 30 km/uur bord na, geen snelheid beperkende maatregelen. De weg nodigt daarmee uit tot doorrijden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal hier wel akoestisch onderzoek naar worden verricht.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan voor deze ontwikkeling wordt akoestisch onderzoek uitgevoerd. Indien uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de geluidsnormen worden overschreden zal een hogere waarde-procedure worden gestart.

Spoorweg

De nieuwbouw ligt in de nabijheid van de spoorweg. Raadpleging van het geluidsregister leert dat de geluidsplafonds van deze spoorlijn ter plaatse onder de norm van 55 dB liggen. Er hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden. Dit moet wel beschreven worden.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.5 Luchtkwaliteit

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteit eisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Er is een 'niet in betekende mate toets uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

NIBM-tool

De woningen genereren maximaal 174 extra verkeersbewegingen. Uit de hieronder opgenomen NIBM-tool blijkt dat de ontwikkeling niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		174
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,13
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.6 Milieuzonering

Onderzocht moet worden of in de omgeving van het plangebied bedrijvigheid aanwezig is waarvoor minimale bebouwingsafstanden gelden. Aangetoond moet worden dat het initiatief buiten (de invloedssfeer van) deze bedrijvigheid valt. Tevens dient te worden aangetoond dat de starterswoningen geen belemmering vormen voor nabijgelegen functies.

In de directe omgeving van het plangebied zijn woningen en maatschappelijke functies aanwezig. Volgens de VNG brochure bedrijven en milieuzonering geldt voor de kerk een milieucategorie 2, met een maximale richtafstand van 30 meter. Omdat hier sprake is van een gemengd gebied, nabij het centrum van Uithuizen, met woningen en maatschappelijke functies. Mag een afstandsstap terug worden gedaan. De minimale richtafstand is dan ook 10 meter.

Aan deze minimale richtafstanden kan worden voldaan. De nieuwe woningen zullen geen hinder ondervinden van de kerk en de kerk zal niet in hun eventuele uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt door de nieuwe woningen. Er liggen ook reeds woningen naast de kerk en in het plangebied waren ook woningen aanwezig.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.7 Ecologie

Voordat de vierenzeventig woningen werden gesloopt is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Er is toen ontheffing verleend van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van holen of andere vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Basisschool de Schelp moet nog gesloopt worden daarom is een quickscan uitgevoerd (Quickscan Wet natuurbescherming soorten sloop schoolgebouw de Schelp Uithuizen, Buro Bakker, 17 april 2018).

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek naar huismus en vleermuizen in het kader van de Wnb nodig is. Aan de hand van het nader onderzoek kan bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing van de Wnb nodig is en of deze in voorkomend geval verkregen kan worden.

Komend jaar zal nader onderzoek worden gedaan.

In en rond het plangebied komen verder een aantal nationaal beschermde soorten voor zoals bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis en egel. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

In verband met de soortbescherming van de Wnb is het verder nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels.

Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming (Wnb en provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) is niet nodig. Een vergunning van de Wnb voor beschermde gebieden is op voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.8 Externe veiligheid

Het plan voorziet in het realiseren van dertig woningen. Woningen zijn gedefinieerd als kwetsbare objecten voor externe veiligheid. In het kader van het bestemmingsplan is getoetst op de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en transportroutes en buisleidingen voor de vervoer van gevaarlijke stoffen. Volgens de risicokaart zijn er geen risicovolle inrichtingen en buisleidingen in de nabijheid van het plangebied aanwezig. De spoorbaan tussen Groningen en Roodeschool is aangewezen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Volgens kaart 3 van de provinciale verordening valt het plangebied binnen 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen'. Op grond van artikel 2.23.3, lid 2, sub b van de verordening kan worden volstaan met een beperkte groepsrisico-analyse op basis van een bureauonderzoek. Deze analyse zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.9 Cultuurhistorie

Er bevinden zich binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle elementen. In de buurt van het plangebied is wel een kerk gevestigd. De kerk en de bijbehorende tuin zullen niet door de bouw van de woningen worden aangetast. Het plangebied was eerder ook al ingericht als woongebied. De functie verandert dus niet. Onderhavig plan zal geen cultuurhistorische waarden schaden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

4.10 Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

De gemeente heeft voor het gemeentelijke grondgebied een eigen archeologische waardenkaart laten opstellen.



Fragment archeologische waardenkaart (bron: gemeente Eemsmond)

Een deel van het plangebied is aangeduid als 'moderne wijken en industrieën'. Archeologisch veldonderzoek is hier op grond van het gemeentelijk beleid niet noodzakelijk. Een deel van het plangebied is aangeduid als Wierden en heeft in het bestemmingsplan de bestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Hier is in beginsel archeologisch onderzoek nodig bij een oppervlakte vanaf 15 m². Het bouwplan is

voorgelegd aan Libau om te beoordelen of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Indien nodig zal dit archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Met de resultaten hiervan zal bij de realisatie van het plan rekening worden gehouden. Teven zal dit in de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen.

De gronden waren reeds bebouwd met woning. In redelijkheid kan worden aangenomen dat de bouw van de woningen de eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig zullen schaden of dat dit met het nemen van de juiste maatregelen kan worden voorkomen.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5 Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen

1. Stedenbouwkundigplan (LEVS architecten, d.d. 6 september 2017)
2. Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317, CROW
3. Quicksan Wet natuurbescherming soorten sloop schoolgebouw de Schelp Uithuizen, Buro Bakker, 17 april 2018)
4. Bodemonderzoek (Milieu adviesbureau Ecoreest, d.d. 2 mei 2018, kenmerk 180647)

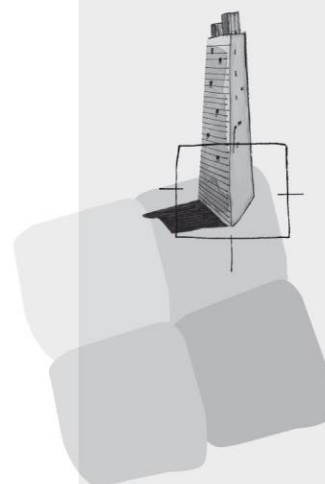
Colofon

Opdrachtgever

gemeente Eemsmond

Rapport

BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort