

## GEMEENTE BEDUM

**Commissie VROM** : 5 april 2017  
**AGENDAPUNT** : 8  
**RV NUMMER** : --  
**ONDERWERP** : Reactie provinciaal inpassingsplan agrarische bouwpercelen

**VOORSTEL** :  
1. kennis te nemen van het voorontwerp Provinciaal Inpassingplan agrarische bouwpercelen;  
2. de Provincie een negatieve reactie op het voorontwerp sturen conform de samenvatting;

**TOELICHTING** :

### Inleiding

Binnen de provincie Groningen is in de Omgevingsverordening Provincie Groningen (OPG) geregeld dat een uitbreiding van een agrarisch bedrijf naar meer dan twee hectare getoetst dient te worden aan het Groninger Verdienmodel (GVM) voordat er medewerking kan worden verleend. Het Groninger Verdienmodel is erop gericht om de landbouwsector te stimuleren inspanningen te leveren die de landbouw in Groningen sterker, het landschap mooier en schoner en de betrokkenheid tussen het boerenbedrijf en hun omgeving actiever te maken. De agrariër die uit wil breiden boven de twee hectare, mag dit pas uitvoeren, nadat hij voldoet aan het Groninger Verdienmodel. Als hier niet aan wordt voldaan, krijgt de agrariër geen toestemming om de uitbreiding te realiseren.

### Aanleiding

Onlangs zijn deze regels in de provincie omzeild (bewust of onbewust) door het opkopen van een naastgelegen boerderij die zijn bedrijfsvoering beëindigde. Aangezien het perceel al was voorzien van een agrarische bestemming met bouwblok was er geen vergunning of ontheffing nodig en werd de uitbreiding niet getoetst aan het Groninger Verdienmodel. De provincie heeft hierop ingegrepen en een voorbereidingsbesluit van toepassing verklaard voor de gehele provincie om dergelijke situaties te voorkomen. Het 'Vorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger Verdienmodel bij uitbreiding van een agrarisch bedrijf op een aangrenzend agrarisch bouwperceel' is op 13 september 2016 van toepassing verklaard.

### Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

In het voorbereidingsbesluit en ook in overige overleggen over dit onderwerp werd telkens gesproken om het samenvoegen van agrarische bedrijven binnen een afstand van 50 meter van elkaar te voorkomen. Het nu voorliggende plan bevat het voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan agrarische bouwvlakken (hierna te noemen PIP). Dit plan is een vervolg op het voorbereidingsbesluit en dient deze te vervangen. De eerder genoemde maximale afstand van 50 meter tussen bedrijfspercelen is in het voorliggende inpassingsplan verruimd. Dit betekent dat ook bij een agrarisch bedrijf die een bedrijfsperceel overneemt wat verder dan 50 meter is gelegen van zijn eigen bedrijfsperceel, het inpassingsplan van toepassing wordt verklaard.

Zodra het Provinciale Inpassingsplan in werking treedt is het binnen de provincie niet meer mogelijk het gebruik van een agrarisch perceel met bouwvlak elders als bedrijfsonderdeel van de agrarische bedrijfsvoering te gebruiken. Dit betekent simpelweg dat het voor een agrariër niet mogelijk is een agrarisch perceel met bouwvlak over te nemen. Er is dan namelijk sprake van strijdig gebruik. Het Provinciaal Inpassingsplan geeft mogelijkheden om een afwijking te verlenen voor dit strijdige gebruik. Dit betekent dat een dergelijke situatie wel gerealiseerd mag worden, maar dan alleen als er aan de regels van het PIP wordt voldaan.

## **Gevolgen Provinciaal Inpassingsplan agrarische bouwpercelen**

In de Omgevingsverordening was al geregeld dat als een agrarisch bedrijf zijn bedrijfsvoering wil uitbreiden naar groter dan twee hectare, zij moet voldoen aan het Groninger Verdienmodel voordat hier medewerking aan wordt verleend. Echter, met de komst van het PIP is ook geregeld dat dit van toepassing is als een agrarisch bedrijf een andere bedrijfskavel met bouwvlak overneemt. Hierbij is de afstand tot het bestaande bedrijfsperceel niet van belang. Het volgende is opgenomen in het PIP als strijdig gebruik:

“Het gebruik van de gronden ter plaatse van een bestemmingsvlak of een aanduidingsvlak als bedrijfs onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf dat elders buiten dat bestemmingsvlak of aanduidingsvlak is gevestigd”.

## **Uitbreiding blijft mogelijk met afwijking**

In het PIP zijn afwijkingsbevoegdheden opgenomen om medewerking te kunnen verlenen aan een agrarisch bedrijf dat wenst uit te breiden met een ander (vrijliggend) bedrijfsperceel. Hiervoor dient het bedrijf wel aan de voorgeschreven regels uit het PIP te voldoen, voordat er een omgevingsvergunning met afwijking wordt afgegeven.

Criteria voor het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid zijn:

- de agrarische bedrijfsactiviteiten binnen de agrarische bedrijfskavel moeten in hoofdzaak bestuur uit het stallen van dieren en/ of het opslaan van gewassen;
- de agrarische bedrijfsactiviteiten binnen de agrarische bedrijfskavel moeten ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteiten van het agrarisch bedrijf dat elders gevestigd is;
- rekening wordt gehouden met het aspect nachtelijke lichtuitstraling;
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het woon- en leefklimaat van direct omwonenden, de verkeersveiligheid, de toereikendheid van de infrastructurele ontsluiting en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

De verschillende afwijkingen zijn gekoppeld aan de grootte van het bedrijfsperceel. Hoe groter het perceel wordt, hoe meer regels er van toepassing zijn.

## **Reactie Provinciaal Inpassingsplan**

Het Inpassingsplan is aan de gemeente toegezonden als voorontwerp. De gemeenteraad heeft tot 27 maart 2017 de mogelijkheid haar reactie kenbaar te maken bij de provincie Groningen. Gezien de inhoud van het PIP is het wenselijk hier gebruik van maken. De voornaamste reden voor een reactie betreft de toetsbaarheid en de handhaafbaarheid van de nieuwe voorliggende regels. De reactie is als bijlage bijgevoegd.

Hieronder een korte samenvatting van de reactie:

- Het PIP beoogt eigendomssituaties te regelen. De enkele aankoop van een kavel leidt tot een gebruiksverbod. Het is de vraag of het PIP wel verbindend is omdat het enkel alleen de eigendomssituaties beoogt te regelen, zelfs als de vergunde situaties ongewijzigd blijven;
- Het PIP bevat geen aanknopingspunt voor de vraag in hoeverre het gebruikersverbod een raakvlak heeft met een goede ruimtelijke ordening. Als de activiteit niet wordt gewijzigd, waarom is dan een aankoop in strijd met een goede ruimtelijke ordening?
- De gemeente krijgt geen melding als een bedrijfskavel wordt verkocht of aangekocht door een bestaande agrariër, dus hoe moet de gemeente hierop toezien?
- Het PIP legt vast dat er altijd bedrijfsactiviteiten op het perceel actief moeten zijn, dit is volgens ons niet afdwingbaar en handhaafbaar.

Gezien bovenstaande argumenten en reacties zien wij de PIP als lastig tot niet uitvoerbaar en wordt met de bijgevoegde reactie beoogd de provincie het PIP dusdanig te laten wijzigen of te motiveren de procedure niet verder door te zetten.

## **Overleg andere gemeenten**

Ook vanuit omliggende gemeenten worden vraagtekens gezet bij de haalbaarheid en handhaafbaarheid van het PIP. De gemeente Eemsmond en De Marne zullen in ieder geval ook met een reactie richting de provincie komen.

**Procedure reactie**

Het reageren om een provinciaal inpassingsplan is op basis van artikel 3.26 Wro een bevoegdheid van de gemeenteraad. Aangezien de termijn om te reageren niet gehaald kon worden binnen de termijn dat uw raad weer vergaderd, hebben wij eerst een pro forma reactie toegezonden. Uw reactie wordt zo spoedig mogelijk nagezonden.

**Conclusie**

Gelet op bovenstaande is het advies om:

- kennis te nemen van het voorontwerp Provinciaal Inpassingplan agrarische bouwpercelen;
- de Provincie een negatieve reactie op het voorontwerp sturen conform de samenvatting;

**Stukken**

De concept reactie en het Provinciaal Inpassingsplan liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Bedum, 14 maart 2017

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum,

De secretaris,

R. Wiltjer

De burgemeester,

E. van Lente