

Date: Thu, 19 Feb 2015 12:19:16 +0100

Subject: brief en vragen aan raad en college inzake de aardbevingsbestendigheid van kwetsbare gebouwen in de gemeente

From: [annemarie.heite@gmail.com](mailto:annemarie.heite@gmail.com)

To: [henkreysoo@hotmail.com](mailto:henkreysoo@hotmail.com)

CC: [h.p.bakker@bedum.nl](mailto:h.p.bakker@bedum.nl)

Geacht college en geachte raad van Bedum,

Onderstaand schrijven (geanonimiseerd) kreeg ik vandaag onder ogen. Het sluit aan op een schrijven dat ik en enkele andere bezorgde ouders 6 november 2014 richting de schoolbesturen van Bedum hebben gestuurd (zie attachment). U begrijpt dat ik mij hierover grote zorgen maak.

Aangezien onze burgemeester primair verantwoordelijk is voor de veiligheid van de burgers in de gemeente Bedum en daarmee ook voor de veiligheid van alle schoolgaande kinderen en aangezien u als raad het college dient te controleren, wil ik dit schrijven en onderstaande mail ook graag onder uw aandacht brengen. Daarbij heb ik een aantal concrete vragen.

Graag ontvang ik een schriftelijk antwoord op deze vragen die volgen uit de attachment en onderstaande mail. Uiteraard ben ik beschikbaar om een en ander mondeling toe te lichten:

- Zijn er na 6 november 2014 onderzoeken gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van de scholen en andere 'kwetsbare' gebouwen waar veel mensen samen komen in de gemeente Bedum?
- Welke pga-norm is hierbij gehanteerd of gaat hierbij gehanteerd worden?
- Wordt de eigen frequentie van de gebouwen meegenomen in de onderzoek systematiek?
- Wat is de visie van het college op voorlichting en communicatie richting scholen, instellingen en burgers in deze materie? Beschouwt zij dit als haar verantwoordelijkheid? Zo ja, wat heeft ze hier dan concreet aan gedaan de afgelopen twee jaar (rapport SodM januari 2013)?
- Werkt de gemeente samen met de scholen aan (integrale) calamiteiten-, evacuatieplannen en oefeningen? Zo ja, wat is hier dan concreet van te merken voor alle betrokkenen?
- Werkt de gemeente Bedum samen met de Veiligheidsregio Groningen? Zo ja, wat is daar dan concreet van te merken voor alle betrokkenen?

Alvast hartelijk dank voor uw beantwoording.

Hoogachtend,

drs. Annemarie Heite

Ter Laan 27

9781 TL Bedum

**Van:** "xxx ." <xxx>

**Datum:** 18 februari 2015 22:11:52 CET

**Aan:** "xxxx@hotmail.com" <xxx@hotmail.com>

**Onderwerp:** Regenboogschool

Hoe veilig is de Regenboogschool in Bedum?

Al maanden hoor ik van een erg betrouwbare, maar anonieme bron, dat de Regenboogschool in Bedum enorm kwetsbaar is. I...k heb data gezien, berekeningen onder ogen gekregen en experts gesproken. Ik heb het zijdelings genoemd in verschillende artikelen. Alles wijst maar één kant op: die school moet dicht en wel zo snel mogelijk.

Vanmiddag was ik met de expert, en geloof me: er zijn weinige in Nederland met zoveel verstand van deze materie, tijdens een rondgang in bevingengebied, stiekem op bezoek bij de Regenboog. Hij schrok zich de toring. Kon niet bevatten dat de school niet omgeven was met stutten. Niet dat stutten veiligheid bieden, maar het vertraagt het instorten met ongeveer 20 tot 30 seconden. Net genoeg om levens te redden.

De schade van bevingen is zichtbaar. Elk venster heeft in de hoek scheuren, overal is nieuw stucwerk te zien. Dat zijn maar pleisters en verhullen het echte probleem, namelijk dat de school enorm kwetsbaar is bij bevingen hoger dan 3,6 op de schaal van Richter. Die bevingen zijn er al geweest en die bevingen komen weer. "Ik zou mijn kind hier niet op school plaatsen," zei de expert letterlijk. "Het is niet veilig. Dit gebouw moet per direct de schoolfunctie kwijtraken. Ongekend dat het nog open is."

De school is een risico omdat het een oud gebouw is. Omdat het een hoog gebouw is. Omdat het is gebouwd met bakstenen, de kwetsbaarste bouwsoort. Maar vooral: de school is in een knik gebouwd. Dat vormt een gevaar bij aardbevingen. Dat zorgt voor bijzondere krachten tijdens horizontale bevingen, en dat zijn de bevingen die we hebben in de regio. "Als er een beving komt, van 3,8, dan kunnen de zijanten instorten," is de vrees van de expert.

Verder is opmerkelijk dat Nederland een andere aardbevingsveiligheidsnorm voor gebouwen hanteert dan de Europese Unie. De expert wees complete straten in Bedum en omstreken aan die volgens hem niet voldoen aan de Europese richtlijnen voor veilig wonen. Complete buurten die volgens hem eigenlijk per direct onbewoonbaar moesten worden verklaard.

De school en ook de burgemeesters zullen zeggen dat het allemaal wel meevalt. Omdat ze het niet weten. Omdat ze vanuit Den Haag geïnstrueerd zijn om paniek te voorkomen. Omdat ze bang zijn dat als ze de verhalen bevestigen, de paniek toeslaat. Dat bewoners beseft dat het gebied in feite is afgeschreven. Dat ouders weten dat ze hun kinderen blootstellen aan ongehoorde risico's. De pleuris breekt uit.

En omdat ze leunen op informatie van de schade-experts van de NAM, die er niet zijn voor de veiligheid, maar om paniek te voorkomen en zo min mogelijk geld uit te keren. Dat onderstreept het vandaag verschenen rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid, waar de expert waar ik mee scherm, aan mee heeft gewerkt.

Het was zelfs voor mij een schokkende middag. Ondanks dat ik toch redelijk veel weet van de gevaren, van het Haagse gelul en van de belangen van Shell en de schatkist, die zwaarder wegen dan de veiligheid van Groningen, of de Regenboogschool in dit specifieke geval. Het is mijn basisschool. Daarom voel ik me ook genooddaakt dit te vertellen. Al heel lang twijfel ik of ik het moet vertellen. Dat weet ik na vanmiddag zeker. Dit moeten ouders weten. Mijn neefje en nichtje zitten erop. Honderden andere kinderen scholen er dagelijks.

Dan heb ik het nog niet eens over al die andere indrukken van mensen die we hebben gesproken en die zwaar in de shit zitten en het van ellende niet meer weten. Murw gebeukt, alle vertrouwen kwijt en dag in dag uit met angst leven dat die ene klap komt. Groningen, you're doomed. Er is geen oplossing voor deze ellende. Het begint bij openheid en eerlijkheid, op alle niveau's.

Gelukkig was er een Tweede Kamerlid mee op pad om alle informatie om te zetten naar vragen aan de eindverantwoordelijke: Henk Kamp.

===== brief ---

Beste xxx,

We krijgen zoals jullie weten in Bedum steeds vaker te maken met aardbevingen, veroorzaakt door gasboringen van de Nam/Shell. Met deze mail wil ik jullie mijn zorgen kenbaar maken over de veiligheid van alle kinderen en leerkrachten op de xxxschool. Dit jaar al zijn er 76 bevingen geteld en alle verantwoordelijke partijen zijn het er over eens dat de bevingen zwaarder zullen worden. Volgens het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), het orgaan dat primair verantwoordelijk is voor onze veiligheid, is de kans op een beving van 5 op de Schaal van Richter zo'n 15%! Er wordt in dat geval door het SodM een vergelijk gemaakt met een zware chemische ramp of overstroming. Vanaf januari worden er tussen de 3000 en 5000 woningen per jaar verstevigd met het oog op deze zwaardere bevingen en de veiligheid van de bewoners. Deze versteviging vindt plaats op basis van onderzoeken en simulaties. Bij deze simulaties wordt niet de Schaal van Richter gebruikt maar de peak ground acceleration (pga).

Na de voorlaatste beving die ook in de stad voelbaar was, gaf de burgemeester daar direct aan dat hij alle scholen aan een grondige inspectie wilde onderwerpen om na te gaan of zij bestand zijn tegen zwaardere bevingen. Vanuit de Stichting, de school en het college van B&W in Bedum heb ik nog niets gehoord over dergelijke maatregelen en onderzoeken in Bedum. Mijn eerste vraag aan jullie is dan ook of er inmiddels onderzoek is gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van de xxxschool? Zo ja, dan wil ik graag inzicht hebben in de onderzoek systematiek (wordt bv de eigen frequentie van het gebouw meegenomen?) en de daarbij gehanteerde pga norm. Onder druk van de eis om tussen de 3000 en 5000 woningen per jaar te verstevigen, heeft de Nam aangegeven in Bedum een pga van 0,12 g te hanteren. Terwijl uit onderzoeken van het KNMI (op verzoek van Minister Kamp uitgevoerd) blijkt dat voor Bedum een pga norm moet worden gehanteerd van 0,20 g! Vanuit verschillende hoeken wordt de norm van 0,12 g als volstrekt onaanvaardbaar en onverantwoordelijk getypeerd. Ik ben zelf absoluut geen deskundige, maar heb over de hele gang van zaken en het gebrek aan transparantie hierover wel grote zorgen.

Ik hoor/lees graag van jullie over de stand van zaken en het gevoerde beleid.

Hartelijke groet, xxx