

Enquete de Marne – Beeldend Beleidsplan Licht in de Openbare Ruimte

- 120 reacties in 2 weken tijd. Dit zijn grotendeels inwoners. De 6 reacties namens een bedrijf/organisatie zijn ook relevant (Groninger Kerken, Defensie, Wagenborg, voetbalvereniging, winkeliers). Het was een uitgebreide en inhoudelijke enquête. 95 personen hebben de moeite genomen alle 20 vragen te beantwoorden.
- De vormgeving van een beeldend beleidsplan krijgt veel positieve reacties.
- Bijna 50% van de respondenten is 60 jaar of ouder. 82% woont binnen de bebouwde kom.
- 70-80% van de respondenten onderschrijft de mening van de gemeente dat bewust verlichten belangrijk is voor verkeersveiligheid, sociale veiligheid, voorkomen dat licht storend is voor de mens, voor natuur en voor landschap.
- Ongeveer tweederde is tevreden met de openbare verlichting in de eigen woonstraat qua zicht op de weg, op de stoep, en de kleur. Ongeveer de helft van de mensen is tevreden met gelijkmatigheid en felheid van het licht. De ontevredenheid bestaat uit, blijkt uit de open reacties, dat de meeste mensen MINDER licht willen.
- 88% vindt dat openbare verlichting de weg en eventueel stoep moeten verlichten maar niet de tuinen en gevels. 81% is het eens met de keuze om fietspaden zoveel mogelijk met de hoofdrijbaan mee te verlichten.
- 80% is voorstander van dimmen in stapjes in woonwijken en dorpscentra. 70% wil dit ook op doorgaande wegen. Het huidige systeem is om-en-om uitschakelen om 23 uur (en weer volledig aanschakelen om 6 uur). Bijna 50% zou beide systemen tegelijk willen (dus de huidige nachtschakeling én nog verder terugdimmen). 25% wil liever alleen dimmen, 11% liever alleen om-en-om schakelen. 13% weet het niet.
- Buiten de bebouwde kom: 85% is het eens met de gemeente om niet te verlichten en zoveel mogelijk met reflectie/markering te werken. Er worden wel veel opmerkingen gemaakt dat met name voor fietsers maar ook automobilisten betere markering (reflecterende belijning bijvoorbeeld) nodig is dat goed onderhouden wordt.
- Vormgeving lichtmasten: 66% is het eens met de keuze voor nostalgische verlichting in dorpscentra. Bijna 90% is het eens met eenvoudige functionele verlichting met minimale lichtvervuiling in reguliere woonstraten en wegen met een meer doorgaande functie.
- Andere lichtbronnen: ruim eenderde ervaart geen hinder in de eigen woonstraat. Bijna een derde benoemt de openbare verlichting als hinderlijk. Daarna volgen particuliere (tuin)verlichting, de lichtgloed boven Groningen, reclameverlichting, andere bedrijfsverlichting en open veestallen. Maar weinig mensen hebben zelf in de woonstraat hinder van sportveldverlichting.
- Toch noemt 60% van de respondenten sportvelden als kansrijk om lichtvervuiling terug te dringen en energie te besparen. Ook de andere categorieën door bijna de helft van de mensen gemarkeerd als 'er is winst te behalen'. 90% van de respondenten ziet hierin een rol van de gemeente waarbij zelfs 55% aangeeft dat de gemeente streng mag optreden tegen verstorend licht.
- Aanlichting bezienswaardigheden: er zijn diverse kerken en molens genoemd die mooi aangelicht de dorpsidentiteit kunnen versterken. Diverse respondenten vinden dit niet nodig of hebben het zelfs liever niet. 46% wil geen aanlichting of alleen bij bijzondere gelegenheden. 50% wil aanlichten tot 23 uur.