

CONCEPT

Minister van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum 09 februari 2016
Uw brief van
Ons kenmerk HE/
Doorkiesnummer 0595-447781
Onderwerp

Hooggeachte heer Kamp,

Op 10 december jl. ontvingen wij in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro van u het voorontwerp voor het Inpassingsplan Noord-West 380 kV EOS-VVL. Tegelijkertijd bood u onze raad het plan aan in het kader van de hoorplicht ex artikel 3.28 Wro.

Het voorontwerp-inpassingsplan is behandeld in onze collegevergadering van 27 januari en door onze raad in de raadsvergadering van 9 februari 2016.

Hierbij ontvangt u de reactie van het college, mede namens de raad van de gemeente Winsum.

Bij de *toelichting* van het plan willen wij het volgende opmerken:

- U schrijft u in paragraaf 3.3.7. over "het voormalige als Nationaal Landschap benoemde Middag-Humsterland". Het is ons bekend dat het Rijk geen actief beleid meer voert ten aanzien van de Landschappen en er geen middelen meer voor toekent; de term blijft echter bestaan. Wij verzoeken u dan ook het woord "voormalige" te schrappen.
- Paragraaf 4.6 gaat in op de aspecten landschappen en cultuurhistorie. Voor het onderscheiden Wierdenlandschap geeft u de terechte kenschets van wierden, openheid (panoramische vergezichten) en oorspronkelijke blokverkaveling. Naar onze mening dient u daar ook de natuurlijke laagten (reliëf) aan toe te voegen. Deze laagten zijn een relict uit de tijd dat de zee nog vrij spel had in het gebied en is onderdeel van de cultuurhistorische waarde van het landschap (op pagina 117 wordt dit door u treffend beschreven).

-Wij wijzen u verder op figuur 21 in paragraaf 4.6 waarin u het gebied Middag-Humsterland als Nationaal Landschap duidt. De begrenzing die u aangeeft komt niet overeen met de formele begrenzing van het Nationaal Landschap Middag-Humsterland, zoals terug te vinden in de Groningse Provinciale Omgevingsverordening. Overigens geldt deze opmerking ook voor de relevante kaartjes in het MER.

Bij de *regels* van het plan willen wij bovendien het volgende opmerken:

U stelt dat er aansluiting is gezocht bij de vigerende bestemmingsplannen, die zijn opgenomen in bijlage 2 van het bijlagenboek. In bijlage 2 ontbreken echter de bestemmingsplannen.

Verder zouden volgens dit systeem de onderliggende bestemmingen van kracht blijven en worden via het inpassingsplan alleen (dubbel-)bestemmingen toegevoegd. Ons inziens ontbreekt de juridische verankering van de onderliggende bestemmingsplannen. Zoals het inpassingsplan nu is vormgegeven valt het volledig over alle bestemmingsplannen heen, waardoor er binnen de plancontour van het inpassingsplan alléén nog het inpassingsplan zelf van kracht is. Met alle ongewenste gevolgen van dien; wij vragen u dan ook om te zorgen voor een goede juridische verankering en een koppeling tussen het inpassingsplan en het bestemmingsplan Buitengebied Winsum.

Omtrent de *uitvoering* van het project willen we onze zorg uiten. Eerder hebben we dit ook schriftelijk bij TenneT gedaan. We zijn namelijk bezorgd over de transportstromen die nodig zullen zijn voor de aanleg van de nieuwe verbinding en de verwijdering van de bestaande verbindingen. Er zullen grote hoeveelheden (zware) materialen aan- en afgevoerd moeten worden over bestaande wegen en tijdelijke bouwwegen. Een groot aantal wegen in ons buitengebied, zoals de Oostumerweg, is vanwege de beperkte breedte niet geschikt voor dergelijk zwaar gebruik. Ook de kern Garnwerd is hiervoor volstrekt niet toegerust. Wij verzoeken u dan ook om voor en tijdens de uitvoering met ons in contact te blijven over de meest geschikte oplossingen.

Bij de *verbeelding* hebben we een opmerking van technische aard. Op kaartblad 3 staat bij de verkabeling van de 110kV-lijn de tekst L-HV2x110, terwijl de dubbelbestemming volgens de legenda wordt aangeduid met L-2xHV110.

Verder is er nog een aantal kleinere opmerkingen:

Pagina 49: De weergegeven begrenzingen van de EHS-gebieden zijn niet actueel.

P. 59: Uitbreiding woningbouw Sauwerd is op die plek niet aan de orde.

P. 62: Van een nieuwe weg tussen Groningen en Winsum is geen sprake meer.

P. 63: Het Reitdiep is onderdeel van de *staande mastroute*. Dit is een betere beschrijving dan dat het geschikt is voor *grotere schepen*.

P. 94: Waar gesproken wordt over belangen van gemeente en provincie; graag invoegen dat ook de belangen van de inwoners worden meegenomen.

P. 106: Is het recente ijsdansen van de geleiders ook onderdeel van het onderzoek naar het Corona-effect?

P. 108: Het geluidsonderzoek van de Zuidring is ons inziens niet zonder meer van toepassing in onze regio. Er wordt immers gesteld dat het geluid van de geleiders altijd wegvalt tegen het achtergrondgeluid. In onze regio is er nauwelijks achtergrondgeluid, dus we willen dit graag onderzocht en gemotiveerd zien voor de lokale omstandigheden.

Ten slotte rekenen wij op een duidelijke communicatie richting aan- en omwonenden, gedurende de gehele uitvoering van het project.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uit naar de ontwerpversie van het inpassingsplan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Winsum,

M.A.P. Michels, burgemeester

drs. R.J. Bolt, secretaris

Aanwijzingen van de opsteller aan TV en IZ voor verdere verwerking:			
Bijlagen welke mee moeten worden gezonden:		Achterliggende stukken:	
Afschriften intern:		Afschriften extern:	
Aanwijzingen voor verzending:	Gewenste verzenddatum:	Werkelijke verzenddatum:	Na verzending naar: