

Uithuizen, 9 juni 2016

Aan: de colleges van de BMW-gemeenten

Onderwerp:

Advies Evaluatie Strategisch Beleidskader Werk en Inkomen 2015 – 2018 en  
Strategisch Beleidskader Werk en Inkomen 2016 – 2018

Geachte colleges,

Wij hebben beide notities in onze raad besproken. Wij gaan op enkele aspecten in.

### *2.2 Rollen*

In het strategisch beleidskader 2016 – 2018 worden de rollen van de gemeenteraad, het college, het ambtelijk apparaat en de uitvoeringsorganisatie beschreven. Wij missen in de opsomming als partij de (wsw) cliëntenraad en haar rol en taken.

**Deze aanvulling zullen we meenemen bij de volgende aanpassing van het Strategisch beleidskader**

### *3 Uitstroom Wsw*

Bij de evaluatie van het strategisch beleidskader 2015 – 2018 valt ons op dat onder de bereikte resultaten staat dat de uitstroom van Wsw-ers hoger is dan geraamd. Dit is gebeurd door natuurlijk verloop, maar ook door beëindiging van tijdelijke contracten en het bereiken van de ondergrens. Waarom zijn de contracten niet verlengd of omgezet in een vast dienstverband?

**Dit betreffen diverse redenen. Ziekte, werk was niet passend, detentie.**

Om hoeveel tijdelijke contracten ging het?

**4 personen, 2,7 fte**

Zijn zij weer terug bij het UWV of de gemeente?

**Dat klopt en ook justitie in geval van detentie.**

Wat is er met deze groep gebeurd?

**Zie hierboven.**

Op bladzijde 15 gaat men er van uit dat er jaarlijks 15% uitstroomt. 15% vinden wij hoog en wijkt af van het landelijk gemiddelde. Waar is dit cijfer (15%) op gebaseerd?

**Dit is gebaseerd op natuurlijk verloop.**

Er wordt gesteld dat de kosten en de uitgaven voor de Wsw dan ook lager zijn. Er komt hierdoor ook minder subsidie binnen. Dalen de uitvoeringskosten en andere kosten dan evenredig?

**Nee, de subsidie is niet kostendekkend. Er wordt altijd geld vanuit de gemeente bij gelegd.**

Wij zijn het er mee eens dat Wsw-ers in een zo regulier mogelijke omgeving moeten werken. Maar het werk en de werkplek moet wel passend zijn bij de beperking. Dit traject moet zorgvuldig gebeuren om de kans van slagen groter te maken. Er zal altijd een groep medewerkers zijn die niet via detachering of begeleid werken aan de slag kan en aangewezen blijft op beschut werk.

In 2015 is de Wsw dicht gegaan. Ook de instroom in de Wajong is grotendeels dicht. De afspraakbanen en beschut werk zijn hiervoor in de plaats gekomen. De mensen met een arbeidsbeperking kunnen hiervoor in aanmerking komen.

#### *Beschut werk*

Er is de afgelopen 1,5 jaar geen beschut werk gerealiseerd. Het college heeft geen omvang beschut werk aangegeven. Heeft de gemeente kandidaten bij het UWV aangemeld voor deze indicatie?

Zeker, de aanmeldingen hebben plaatsgevonden, echter het UWV heeft niemand toegelaten tot het beschut werk op grond van strenge voorwaarden. Na indicatie bleken de aangemelde personen wel in staat te zijn om met aanpassingen en begeleiding op een reguliere werkplek te kunnen werken.

In het nieuwe kader staat dat in 2018 23 beschutte werkplekken zijn gerealiseerd. Hoe gaat de gemeente dit aanpakken? Hoe vindt de screening van mogelijke kandidaten plaats? Hoe worden mogelijke kandidaten bereikt? Wij willen graag antwoorden op deze vragen.

Dit zijn we op dit moment aan het onderzoeken, samen met het UWV en het "Werkplein Ability".

#### *Leerwerkspoor*

Personen met een arbeidsbeperking die niet het minimumloon kunnen verdienen, krijgen intensievere ondersteuning. Zij kunnen aanspraak maken op een afspraakbaan. Hoeveel banen zijn al gerealiseerd? En bij welke werkgevers?

In 2015 zijn er 4 gerealiseerd. Hiervan zijn er twee bij Van der Werf Groenvoorziening aan de slag gegaan en 1 bij Andledon in Den Andel als groen- en onderhoudsmedewerker. Waar de laatste medewerker op dit moment werkt, zullen we nog uit moeten zoeken.

Wij vragen ons af waarom de Wsw in dit spoor is ingedeeld. Zij hebben al een dienstverband. Hier verandert niets aan als ze via een detachering gaan werken. Loonkostensubsidie speelt alleen als men via begeleid werken gaat werken.

We zijn het met u eens dat de WSW'ers een aparte doelgroep vormen. We hebben voor de indeling in spoor 2 gekozen omdat deze groep kan werken, weliswaar met begeleiding. Of dit nu binnen de muren van het WSW bedrijf is of bij een reguliere werkgever, er zal altijd een vorm van begeleiding nodig zijn. Daarom passen ze niet in spoor 1. In spoor 3 horen ze ook niet thuis omdat deze groep wel in staat is om arbeid te verrichten.

#### *Financiën*

Er wordt veel over middelen (geld) gesproken. Er moet budgetneutraal gewerkt worden. Dit kan wel het streven zijn, maar is geen doel op zich. Wsw-ers, mensen in de bijstand en mensen met een arbeidsbeperking zijn burgers van de gemeente. Zij hebben recht op bijstand of ondersteuning bij het vinden en houden van werk.

Dit zijn we met u eens.

Verder valt ons op dat de personeelskosten en indirecte kosten meer dan de helft van het totale re-integratiebudget bedragen.

Dit is juist en heeft als reden dat wij veel re-integratie-activiteiten zelf uitvoeren en niet uitbesteden.

#### *Niet uitkeringsgerechtigden (nuggers)*

Wij missen in de opsomming de groep niet uitkeringsgerechtigden (nuggers). Heeft de gemeente deze groep in beeld? Gaat de gemeente aan de slag met deze groep, als men zich meldt?

Ook voor deze groep is de gemeente verantwoordelijk. De nuggers zijn wel opgenomen in de Verordening Re-integratie Participatiewet BMW. Bij de volgende aanpassing zullen we ook in dit plan aandacht aan deze groep schenken.

Graag zien wij uw schriftelijke reactie tegemoet.

Wij gaan er van uit dat ons advies en uw reactie op dit advies meegenomen wordt bij de bespreking in de 4 gemeenten.

Met vriendelijke groet

Namens WSW cliëntenraad Ability

Klaas Knol (voorzitter WSW cliëntenraad Ability)