

Vergadering: 13 september 2016
Agendanummer: 2
Status: Informerend
Portefeuillehouder: R. Michels
Behandelend ambtenaar M. Bakema 0595-447778
E-mail: gemeente@winsum.nl (t.a.v. M. Bakema)

Aan de gemeenteraad,

Onderwerp

Kadernotitie voor actualisatie Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP).

Voorgestelde besluit

Te reageren op de voorgestelde reactie van ons college op de kadernotitie voor actualisatie Meerjarenprogramma van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG).

Samenvatting

De Nationaal Coördinator Groningen heeft een kadernotitie opgesteld voor de actualisatie van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (MJP). Deze notitie is bedoeld als kaderstelling en aan de gemeente is verzocht met een schriftelijke reactie te komen.

Inleiding

In het Meerjarenprogramma 2016- 2020 is opgenomen dat er jaarlijks een nieuw programma voor vijf jaar zal worden opgesteld. Hierin worden andere of verbeterde inzichten opgenomen. Met de Kadernotitie is het proces van actualiseren van start gegaan.

Het doel van deze Kadernotitie is het inzichtelijk maken van de beleidsbeslissingen en keuzes die in de tweede helft van 2016 in het verschiet liggen als opmaat naar een actualisatie van het MJP later dit jaar. Daarnaast wordt aangegeven welke keuzes in 2017 aan de orde zijn voor zover dat op dit moment is te voorzien. Er is bewust voor gekozen om in deze Kadernotitie niet in te gaan op de stand van zaken van de uitvoering van het MJP. Hiervoor wordt verwezen naar de kwartaalrapportages van de NCG. Deze geven een kwantitatief en kwalitatief overzicht van de activiteiten van de NCG van de eerste helft van 2016, inclusief de voortgang van de beleidsthema's van het MJP 2016-2020.

Concept reactie

Wij concluderen op basis van de kwartaalrapportages dat inmiddels een groot aantal stappen is gezet. Zo is er een start gemaakt met de gebiedsgerichte aanpak in vijf kernen binnen de 0,2g-contour, is de tijdelijke waardevermeerde-

ringsregeling verbreed, zijn uiteenlopende onderzoeken uitgevoerd en er zijn onafhankelijke arbiters actief die een bindende uitspraak kunnen doen over complexe schadedossiers.

Aan de andere kant kunnen we medio 2016 nog steeds niet gefundeerd kiezen voor de juiste aanpak. De versterkingsaanpak bevindt zich nog in de ontwikkelfase, validatieonderzoeken lopen nog en nieuwe ontwikkelingen dienen zich continu aan. Er ligt naar onze mening een duidelijke relatie tussen het MJP en de verantwoordelijkheid voor de gaswinning. De bovengrondse effecten van gaswinning zoals veiligheid, schade, veiligheidsgevoel, leefbaarheid en economie wegen nog onvoldoende mee bij het ontwerpbesluit van de minister. Thema's waar de NCG regie op voert.

Doortrekken huidige aanpak.

De kadernota vormt de opmaat voor het programma van 2017 en geeft ons inzicht in de (eventuele) beleidskeuzes. Maar niet meer dan dat. Wij zien de kadernota vooral als agenderend document, keuzes kunnen nog niet gemaakt worden.

Wij begrijpen dat er op dit moment kennis – en ervaring wordt opgedaan met inspectieprogramma's, dat onderzoeks- en validatietrajecten nog lopen en nieuwe kaders nog vertaald moeten worden. Ons college kan zich ook voorstellen dat de gekozen aanpak van 2016 ook voor 2017 onverminderd wordt doorgezet: een 'no regret' benadering in de kern van het aardbevingsgebied. Op die plekken beginnen waarvan verondersteld mag worden dat daar ook bij gevalideerde nieuwe uitgangspunten de noodzaak van ingrijpen en versterken het grootst is. Dat kan voor Winsum betekenen dat de komende jaren minder inzet wordt gedaan.

Schades prioriteit geven in aanpak

Binnen de huidige aanpak willen we één onderwerp meer prioriteit geven. In de rapporten van mei en juli 2016 toont de Rijksuniversiteit Groningen het verband aan tussen schade, veiligheidsgevoel en gezondheidsklachten van inwoners. Schade in de omgeving en schade thuis leidt tot méér gevoelens van onveiligheid. Het hebben van meerdere keren schade betekent een grotere kans op (geestelijke) gezondheidsklachten en meer huisartsbezoek.

Het huidige systeem van schadeherstel kost veel tijd en geld. Door de inzet van taxateurs, contra-expertises en juristen zit er vaak meer geld in het proces zelf, dan in de daadwerkelijke herstelmaatregel. Wij vinden dat schade snel en ruimhartig moet worden verholpen met processen die zo eenvoudig mogelijk zijn. Geld dat nu in het proces wordt gestoken, kan worden ingezet voor schadeherstel en compensatie: een ruimhartiger herstel en minder gedoe. Dit draagt dan weer bij aan sneller herstel en aan het doel om vertrouwen terug te krijgen. In het gehele proces van schadebeoordeling en -afhandeling moet de NAM geen inhoudelijke rol spelen, slechts als financier van de schadebetaling. Ditzelfde geldt ook voor de positie van de NAM in de regelingen die een vorm van compensatie voor de inwoners vormen. Wij hebben in onze zienswijze op het

winningsplan aangedrongen de NAM op afstand te zetten. Het lijkt ons wenselijk om flankerend beleid op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid en economie meer te benaderen vanuit schades, dan alleen vanuit versterking. Wij zien graag de reactie van de NCG op dit punt, ook vanuit de constatering dat de verwachte dreiging afneemt en dat daarmee de mogelijke versterkingsopgave in omvang afneemt.

Onderwijs

In de kadernotitie wordt aangegeven dat een beleidsmatig keuze moet worden gemaakt met betrekking tot de versterking van de onderwijsinstellingen met vestiging in Groningen, Winsum en de Marne. Het voorstel is dat deze instellingen niet onder regie van de NCG worden versterkt. Dit lijkt ons een zeer ongewenste ontwikkeling. Graag ontvangen wij een nadere uitleg van de NCG op dit punt

Transparantie

Er is tot nu toe geen transparante activiteitenplanning en totaalbegroting beschikbaar. Voor het maken van beleidskeuzes is inzicht nodig in beschikbare financiële middelen en capaciteit.

In de bijlage vindt u een meer inhoudelijke reactie op de afzonderlijke punten die wat ons college betreft in het MJP 2017 (beter) beantwoord dienen te worden. Deze reactie is in samenwerking met alle gemeenten in het aardbevingsgebied tot stand gekomen.

Proces

De gemeenten worden via de stuurgroep gevraagd voor 3 oktober 2016 schriftelijk te reageren op de kadernota. De heer Alders geeft op 13 september aan uw raad een toelichting op deze kadernotitie. De daarbij door u gemaakte opmerkingen in de opiniërende vergadering van 27 september 2016 zullen wij nog verwerken in onze reactie richting de NCG. Begin november verschijnt het geactualiseerde Meerjarenprogramma. Dit moet na bespreking in de gremia leiden tot vaststelling op 13 december 2016 in ons college.

Bijlagen

1. Conceptbrief van college aan NCG met reactie op de kadernotitie en bijlage horende bij deze brief.
2. Kadernota voor actualisatie meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen
3. Kwartaalrapportage januari t/m maart 2016
4. Kwartaalrapportage april t/m juni 2016

Achterliggende documenten:

Burgemeester en wethouders van Winsum,

M.A.P. Michels, burgemeester

drs. R.J. Bolt, secretaris

Agendnummer:

Vergadering:

De raad van de gemeente Winsum;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders

b e s l u i t :

Te reageren op de voorgestelde reactie van ons college op de kadernotitie voor actualisatie Meerjarenprogramma van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG).

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Winsum in zijn openbare vergadering van

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,