

Nationaal Coördinator Groningen
de heer H. Alders
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Datum
Uw brief van -
Ons kenmerk MJB/
Doorkiesnummer 0595-447777
Onderwerp Reactie op kadernotitie voor actualisatie van het Meerjarenprogramma

Geachte heer Alders,

In uw brief gericht aan de leden van de Bestuurlijke Stuurgroep verzoekt u om een schriftelijke reactie te geven op de kadernotitie. Onderstaand en bijgaand geven wij deze reactie.

Wij concluderen op basis van de kwartaalrapportages dat inmiddels een groot aantal stappen is gezet. Zo is er een start gemaakt met de gebiedsgerichte aanpak in vijf kernen binnen de 0,2g-contour, is de tijdelijke waardevermeerderingsregeling verbreed, zijn uiteenlopende onderzoeken uitgevoerd en er zijn onafhankelijke arbiters actief die een bindende uitspraak kunnen doen over complexe schadedossiers.

Aan de andere kant kunnen we medio 2016 nog steeds niet gefundeerd kiezen voor de juiste aanpak. De versterkingsaanpak bevindt zich nog in de ontwikkelfase, validatieonderzoeken lopen nog en nieuwe ontwikkelingen dienen zich continu aan. Er ligt naar onze mening een duidelijke relatie tussen het MJP en de verantwoordelijkheid voor de gaswinning. De bovengrondse effecten van gaswinning zoals veiligheid, schade, veiligheidsgevoel, leefbaarheid en economie wegen nog onvoldoende mee bij het ontwerpbesluit van de minister. Thema's waar de NCG regie op voert.

Doortrekken huidige aanpak.

De kadernota vormt de opmaat voor het programma van 2017 en geeft ons inzicht in de (eventuele) beleidskeuzes. Maar niet meer dan dat. Wij zien de kadernota vooral als agenderend document, keuzes kunnen nog niet gemaakt worden.

Wij begrijpen dat er op dit moment kennis – en ervaring wordt opgedaan met inspectieprogramma's, dat onderzoeks- en validatietrajecten nog lopen en nieuwe kaders nog vertaald moeten worden. Ons college kan zich ook voorstellen dat de gekozen aanpak van 2016 ook voor 2017 onverminderd wordt doorgezet: een 'no regret' benadering in de kern van het aardbevingsgebied. Op die plekken beginnen waarvan verondersteld mag worden dat daar ook bij gevalideerde nieuwe uitgangspunten de noodzaak van ingrijpen en versterken het grootst is. Dat kan voor Winsum betekenen dat de komende jaren minder inzet wordt gedaan.

Schades prioriteit geven in aanpak

Binnen de huidige aanpak willen we één onderwerp meer prioriteit geven. In de rapporten van mei en juli 2016 toont de Rijksuniversiteit Groningen het verband aan tussen schade, veiligheidsgevoel en gezondheidsklachten van inwoners. Schade in de omgeving en schade thuis leidt tot méér gevoelens van onveiligheid. Het hebben van meerdere keren schade betekent een grotere kans op (geestelijke) gezondheidsklachten en meer huisartsbezoek.

Het huidige systeem van schadeherstel kost veel tijd en geld. Door de inzet van taxateurs, contra-expertises en juristen zit er vaak meer geld in het proces zelf, dan in de daadwerkelijke herstelmaatregel. Wij vinden dat schade snel en ruimhartig moet worden verholpen met processen die zo eenvoudig mogelijk zijn. Geld dat nu in het proces wordt gestoken, kan worden ingezet voor schadeherstel en compensatie: een ruimhartiger herstel en minder gedoe. Dit draagt dan weer bij aan sneller herstel en aan het doel om vertrouwen terug te krijgen. In het gehele proces van schadebeoordeling en -afhandeling moet de NAM geen inhoudelijke rol spelen, slechts als financier van de schadebetaling.

Ditzelfde geldt ook voor de positie van de NAM in de regelingen die een vorm van compensatie voor de inwoners vormen. Wij hebben in onze zienswijze op het winningsplan aangedrongen de NAM op afstand te zetten. Het lijkt ons wenselijk om flankerend beleid op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid en economie meer te benaderen vanuit schades, dan alleen vanuit versterking. Wij zien graag de reactie van de NCG op dit punt, ook vanuit de constatering dat de verwachte dreiging afneemt en dat daarmee de mogelijke versterkingsopgave in omvang afneemt.

Onderwijs

In de kadernotitie wordt aangegeven dat een beleidsmatig keuze moet worden gemaakt met betrekking tot de versterking van de onderwijsinstellingen met vestiging in Groningen, Winsum en de Marne. Het voorstel is dat deze instellingen niet onder regie van de NCG worden versterkt. Dit lijkt ons een zeer ongewenste ontwikkeling. Graag ontvangen wij een nadere uitleg van de NCG op dit punt.

Transparantie

Er is tot nu toe geen transparante activiteitenplanning en totaalbegroting beschikbaar. Voor het maken van beleidskeuzes is inzicht nodig in beschikbare financiële middelen en capaciteit.

Bijgaand treft u een gedetailleerdere reactie per onderdeel aan.

Wij gaan ervanuit dat u onze reacties meeneemt bij het opstellen van het MJP 2017 en zien de resultaten met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Winsum,

M.A.P. Michels, burgemeester

drs. R.J. Bolt, secretaris

Aanwijzingen van de opsteller aan TV en IZ voor verdere verwerking:			
Bijlagen welke mee moeten worden gezonden: - reactie		Achterliggende stukken:	
Afschriften intern:		Afschriften extern:	
Aanwijzingen voor verzending:	Gewenste verzenddatum:	Werkelijke verzenddatum:	Na verzending naar: