

Bedum, 19-november-2015

Geachte college, geachte gemeenteraad van Bedum,

‘De veiligheid moet voorop!’

Daarmee begint de Nationaal Coördinator Groningen dhr. H. Alders zijn meerjarenplan *“Aardbeving bestendig en Kansrijk Groningen”*.

De veiligheid moet voorop, hoor je iedereen zeggen waar het gaat om kinderen die op onveilige scholen zitten in Bedum.

In eerste instantie zijn er 4 scholen geïnspecteerd door de VIVA en begin juli werden wij als ouders geconfronteerd met de uitkomst: Alle 4 scholen zijn niet bestand tegen zwaardere bevingen en moeten verregaand worden versterkt of vernieuwd. In het najaar zijn vervolgens de onderzoeksrapporten van de overige scholen in Bedum bekend gemaakt. Hiervoor golden dezelfde, desastreuze conclusies.

De hoog risicovolle bouw elementen zijn verwijderd en daarmee zouden de scholen volgens wethouder van Dijk veilig zijn. Hij heeft tijdens info avonden op alle scholen aangegeven dat hij ze om de beurt in een noodschool wil plaatsen tijdens de bouwwerkzaamheden. De hele operatie zou ca. 3 jaar in beslag nemen. De wethouder vindt dit acceptabel omdat er volgens hem de komende 5 jaar in Bedum nog geen zware bevingen verwacht worden. De Nationaal Coördinator sluit zich hierbij aan. Volgens NAM, het SodM & onafhankelijke wetenschappers is het risico op de “zwaardere beving” vandaag net zo groot als over een week, of over 10 jaar! Zij hebben allemaal publiekelijk afstand genomen van het standpunt van het college van Bedum en de Nationaal Coördinator in deze!

Ik heb op grond van dit alles dan ook de volgende vragen aan u als raad:

- Wat zijn de groepsrisico's en wat zijn de individuele risico's die onze kinderen op school lopen, afgezet tegen de risico's die schoolkinderen elders in Nederland lopen??
- Welke school moet als eerste worden versterkt en volgens welke criteria gaat dat gebeuren??
- Vanaf wanneer geldt het termijn van drie jaar: na het uitkomen van de eerste onderzoeksrapporten, na het uitkomen van de onderzoeksrapporten van de laatste scholen of vanaf het moment dat de spade de grond in gaat?? Wat vindt de raad hiervan??
- Bij navraag bleek dat NAM de schoolbesturen onder druk heeft gezet. NAM heeft gezegd dat als “alle schoolbesturen direct voor alle kinderen noodhuisvesting willen, dit wel kan, maar ten koste zal gaan van vergoedingen voor versterking of nieuwbouw.” Zij heeft aangegeven dat in december 2015 de nieuwe NPR richtlijn uit komt en dat deze fors lager zal uitvallen. Daarmee zal volgens NAM haar aansprakelijkheid ook fors lager uit vallen. Als de schoolbesturen en het college akkoord gaan met 1 noodschool, dan wil NAM wel volgens de huidige NPR vergoeden. Dit kan heel veel geld schelen. Wat vindt de raad van het feit dat Nam als volwaardig gesprekspartner m.b.t. de financiën aan tafel zit met het college en de schoolbesturen en deze op bovengenoemde manier onder druk zet? De Onderzoeksraad voor Veiligheid is hierover in februari zeer duidelijk geweest en heeft gezegd dat dit afgelopen

moet zijn. Hoe denk u hierover??

- Wethouder van Dijk beroept zich bij zijn uitspraken op het eerste rapport van de commissie Meijdam, waar het SodM geen enkele betrokkenheid in heeft gehad! Deze commissie vergelijkt het groepsrisico in Groningen met de risico's in rivierengebieden in Nederland, dus met overstromingen. Gisteren heeft de Raad van State een dikke streep gezet door deze redenering en aangegeven dat met dit vergelijk het risico van de mensen in Groningen fors wordt onderschat. Wat vindt de raad hiervan??
- Waarom geldt bij alle onzekerheden, elkaar tegensprekende onderzoeksrapporten en modellen in Bedum niet het voorzorgsprincipe, waar het gaat om de veiligheid van honderden schoolkinderen??
- Nam heeft te kennen gegeven dat zij niet de volledige financiering voor haar rekening wil nemen omtrent het versterken of vernieuwen van de scholen. Als scholen niet zijn afgeschreven, dan ziet zij dit niet als aardbeving gerelateerde kosten. Hiermee wordt de gemeente Bedum, met veel scholen mogelijk opgezadeld met een gigantische financiële strop. Wat vindt de raad hiervan??
- Waarom valt Bedum ineens buiten de zogenoemde contourlijnen op de contourenkaart van dhr. H. Alders. Dat is toch vreemd i.v.m. de vele schades die er zijn en de onder bouwspecialisten bekende 'kwetsbare grondsoort' waarop Bedum is gebouwd? Wat betekent dit überhaupt voor de inwoners van Bedum?? Wat vindt de raad hiervan en wat gaat zij hier aan doen??

Het college is samen met de schoolbesturen verantwoordelijk voor de schoolgebouwen! Zij is verantwoordelijk voor de openbare veiligheid en de openbare orde! Onafhankelijke wetenschappers noemen de aanpak van uw college: Russisch Roulette en geven aan dat 'de aardbevingsklok door tikt'. Ik heb begrip voor uw benarde positie ten opzichte van NAM, hij is volstrekt vergelijkbaar met dat wat ons inwoners ook dagelijks overkomt. Maar dat ontslaat u als raadsleden niet van uw verantwoordelijkheid. U moet het college aansturen. U bepaalt. Mijn oproep aan u is om primair de veiligheid van de kinderen voorop te stellen en ze allemaal direct onder te brengen in veilige noodscholen. Dan kunt u de tijd nemen voor de terechte, secundaire discussie over de toekomst van de scholen.

Namens alle kinderen, bedankt!

Peter de Jager