

Naar een nieuw winningsbesluit

Advies op Winningsplan Groningen Gasveld
2016

Ans Bekkering
Margot Philippart

ADVIESRECHT

Adviesrecht op basis van Winningsplan NAM:

**hoe gas gewonnen wordt en wat de invloed is op
omgeving**

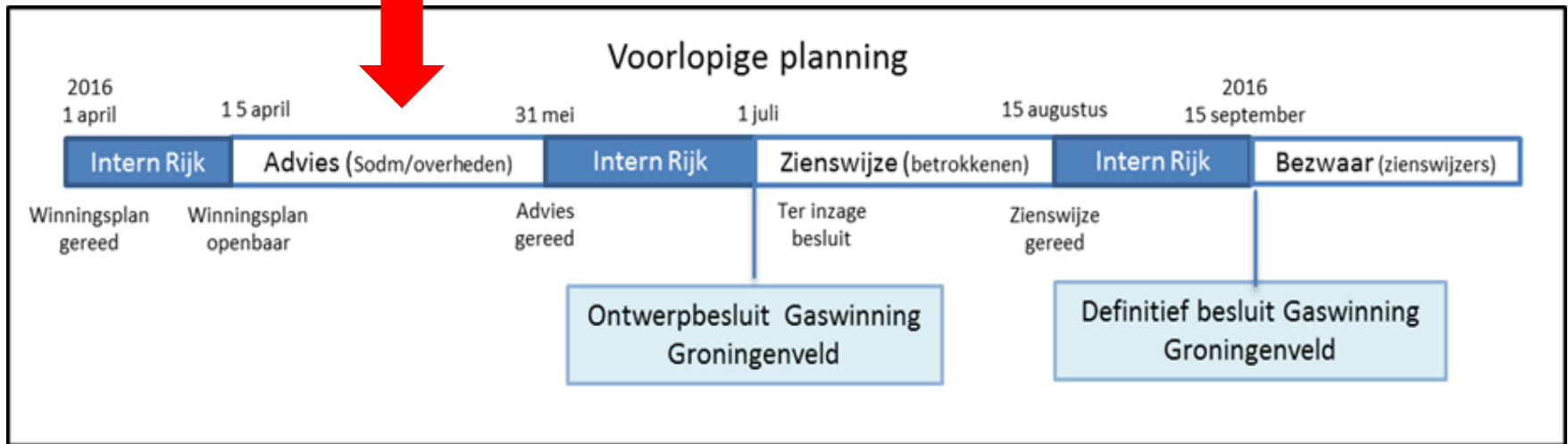
**Nieuw adviesrecht voor gemeenten, provincie, waterschappen en
mijnraad**

Bestaand adviesrecht SodM

Mede obv adviezen neemt minister ontwerpbesluit

Zienswijze en beroep mogelijk op basis van ontwerpbesluit

PLANNING



INDELING ADVIES

- Samenvatting en hoofdadvies
- Onderbouwing en overige adviezen:
 - Bestuurlijke documenten
 - Veiligheid
 - Productieniveau en dreiging
 - Versterking
 - Regelingen
 - Schade
 - Meet- en Regelprotocol
 - Overig en “Couleur Local”

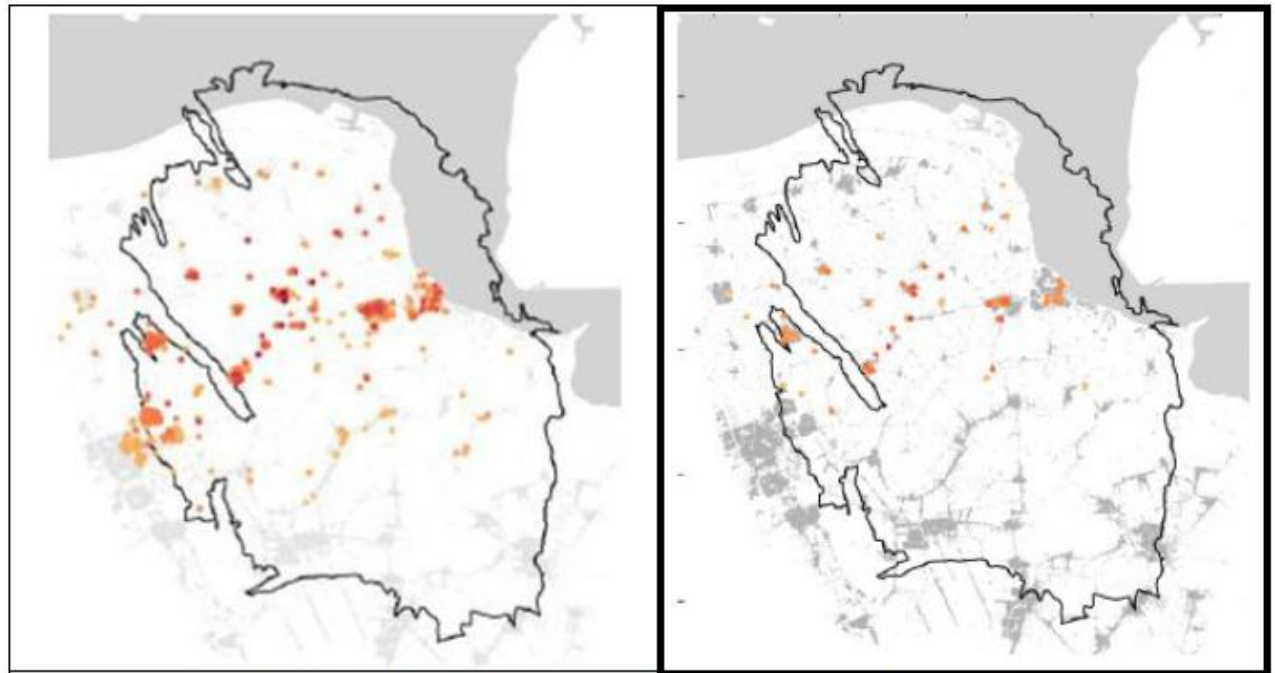
BESTUURLIJKE DOCUMENTEN

- Commissie Meijer
- Bestuurlijk akkoord “Vertrouwen in herstel, herstel van vertrouwen
- Aanvullend maatregelenpakket
- Rapport Onderzoeksraad voor de Veiligheid
- Uitspraak Raad van State
- Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen

VEILIGHEID

NAM

- Enkele honderden gebouwen onder norm;
- Circa 4000 potentieel vallende objecten;
- Industrie en infrastructuur onderzoek gaande.

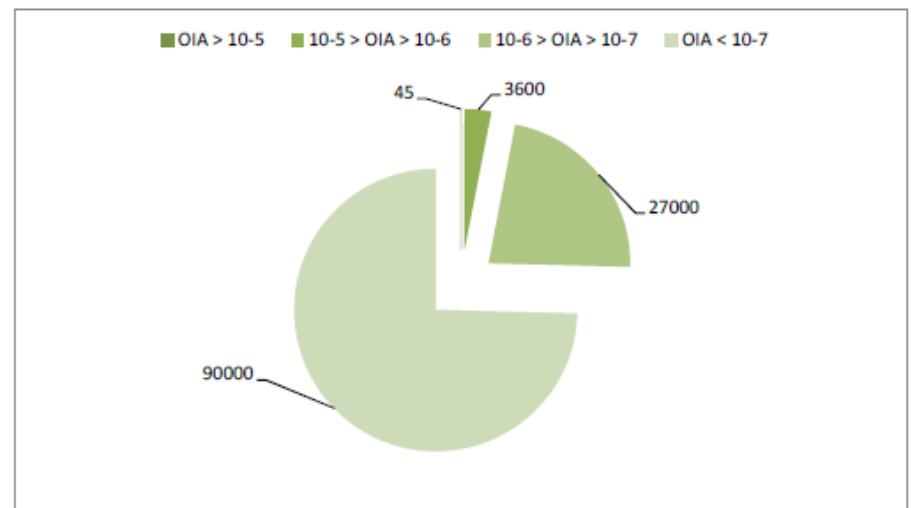


figuur 6.3: objecten niet op norm – indien niet versterkt bij 33 bcm (links HRA V2 en rechts HRA V3)

VEILIGHEID (2)

Onze conclusie

- Toetsingskaders ontbreken grotendeels;
- Risico-analyse niet compleet;
- Onzekerheden nog erg groot in berekeningen;
- Maatschappelijke impact onderbelicht;
- Modelberekeningen ondoorzichtig.

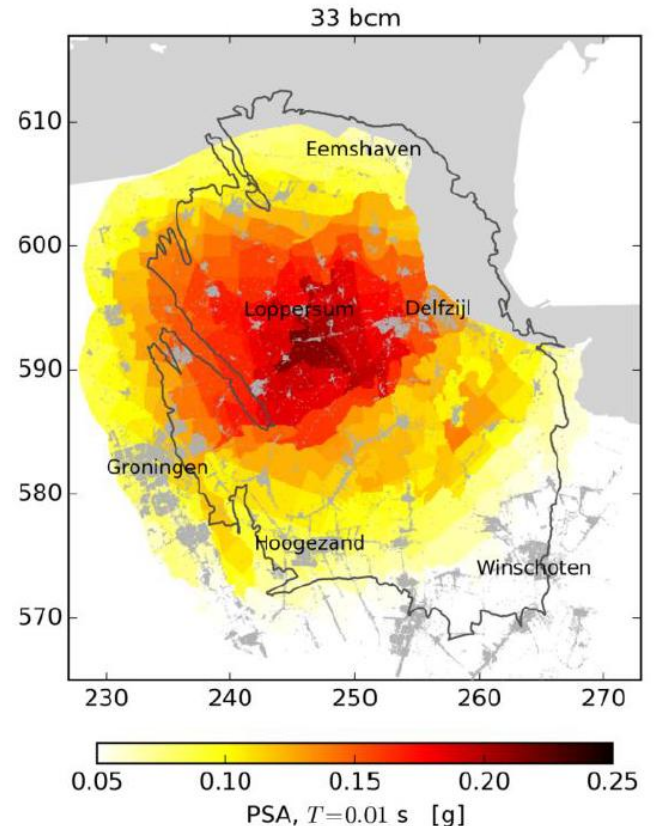


figuur 6.4: objecten in verschillende risicoklassen (OIA)

PRODUCTIENIVEAU

NAM

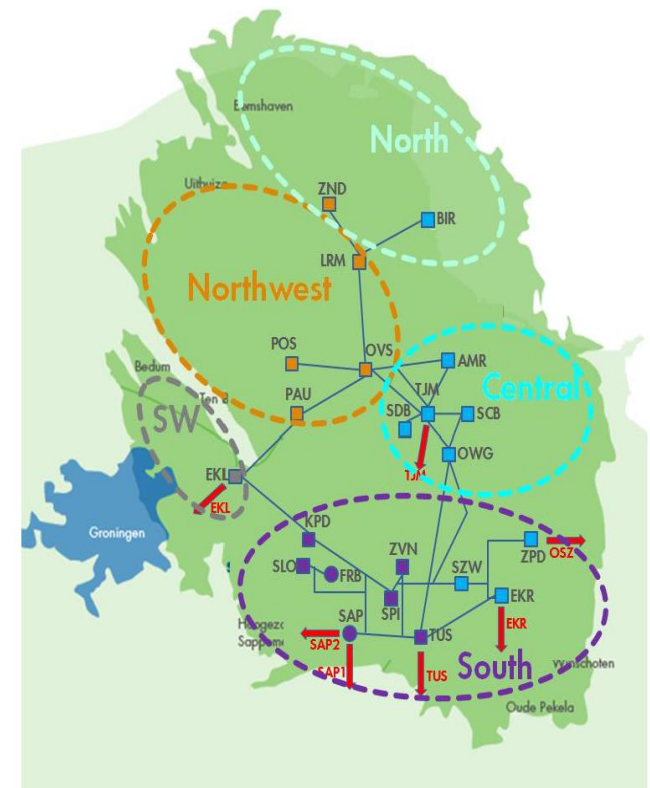
- Voorstel 2016-2017: 27 mlj m³
daarna 33 mlj m³;
- Tot 2021: $PGA_{max} = 0,21g$
(was 0,25g, KNMI 0,35g);
- Na 2021: $PGA_{max} = 0,23g$.



PRODUCTIENIVEAU (2)

Onze conclusie

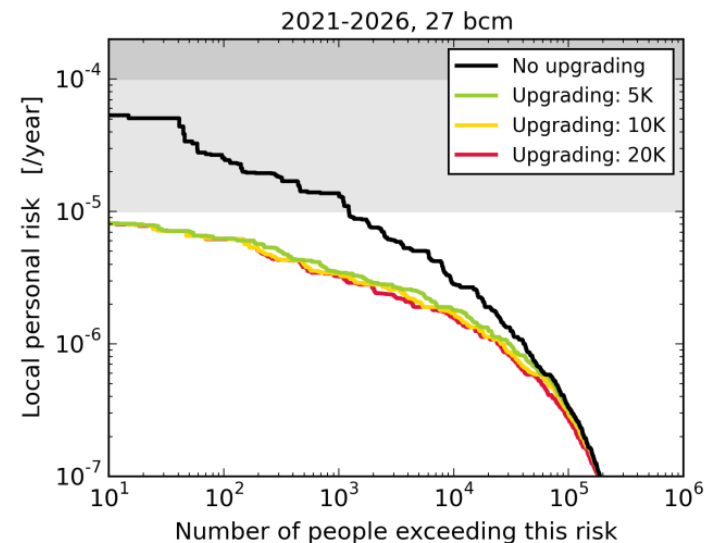
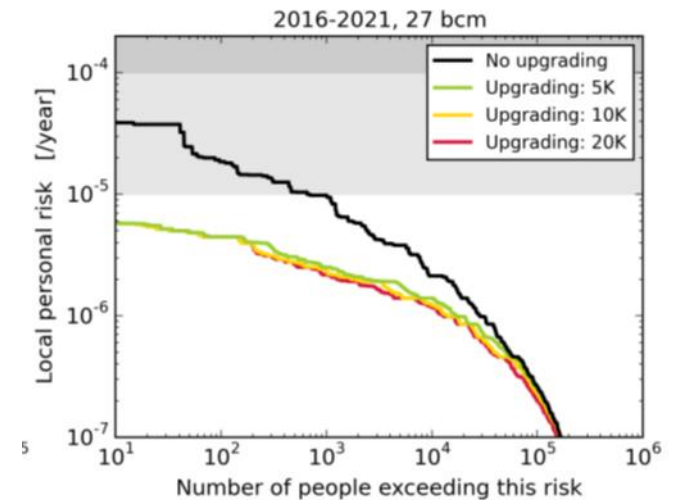
- Onderbouwing niveau tav veiligheid ontbreekt
- Onderbouwing verdeling clusters ontbreekt
- Onzekerheden groot in berekeningen
- Verhoging op termijn nu niet verantwoord



VERSTERKING

NAM

- Inspectie bepaalt omvang;
- NCG aanpak blijft voorlopig;
- Uitwerking Expert system;
- Aanpak haalbaar.



VERSTERKING (2)

Onze conclusie

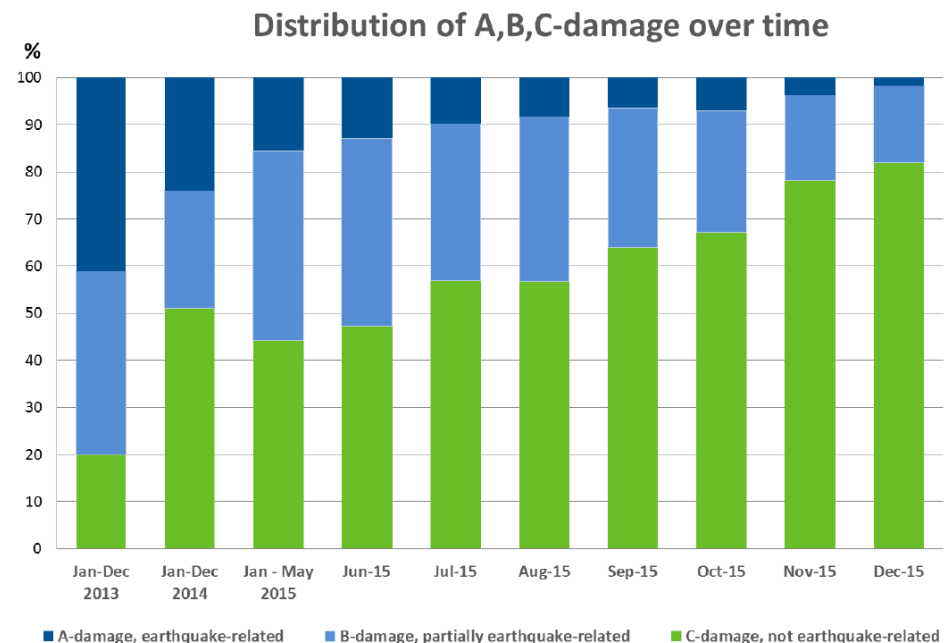
- Onderbouwing haalbaarheid ontbreekt;
- Uitloop versterkingsopgave;
- Geen versterking naar volgende periodes schuiven.



SCHADE

NAM

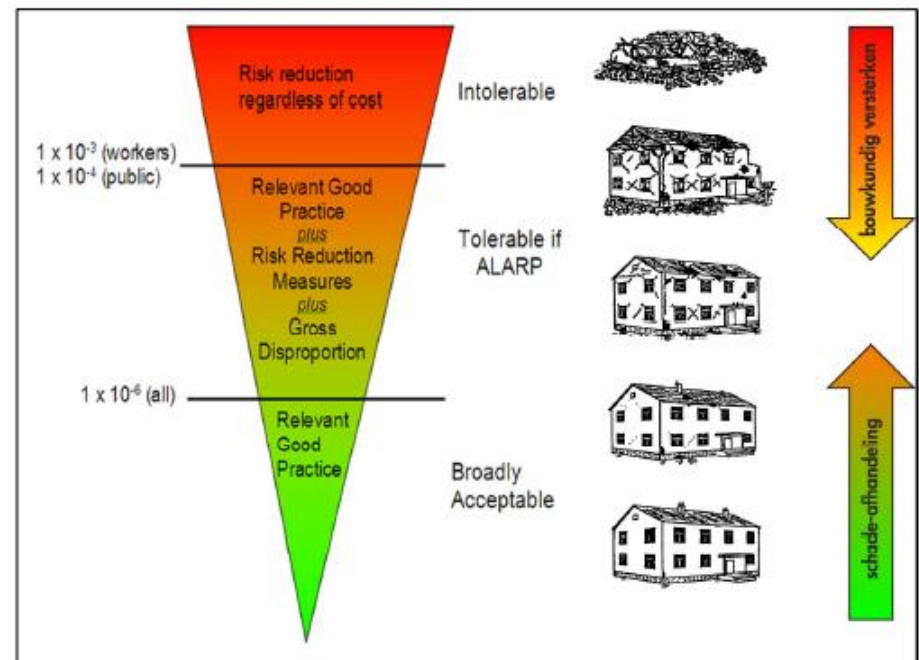
- Afhandeling schade wordt verbeterd (via NCG en CVW);
- Licht tot matige schade: breed geaccepteerd?;
- Aantal meldingen niet-aardbevingsschade neemt toe terwijl aantal bevingen afneemt.



SCHADE (2)

Onze conclusie

- Schade dient voorkomen te worden, maatregelen ter voorkoming schade ontbreken;
- Acceptatiecriterium voor schade ontbreekt;
- “Schade op schade” niet onderzocht;
- Analyse C-schades onafhankelijk.



figuur 6.5: benadering schades binnen ALARP-beginsel

MEET- EN REGELPROTOCOL

NAM

- Risicobeheerssysteem met openbaar dashboard;
- Bij overschrijding van signaalparameters maatregelen nemen.

Signaalparameter	Verwachting	0	I	II
Activity Rate (aantal M > 1.5)	29	$N \leq 37$	$37 < N \leq 45$	$N > 45$
PGA (g)		$PGA \leq 0.08$	$0.08 < PGA \leq 0,15$	$PGA > 0.15$
M > 2.5 (Richter)	3	$N \leq 5$	$5 < N \leq 7$	$N > 7$

Gebouwenversterking	Statusniveau op basis van de rapportage door NCG en CVW
Schadeafhandeling	Statusniveau op basis van de rapportage door NCG en CVW

Tabel 1 Signaalparameters en grenswaarden bij het in het Winningsplan voorgestelde productieniveau

MEET- EN REGELPROTOCOL (2)

Onze conclusie

- Nog niet volledig uitgewerkt;
- Rollen en bevoegdheden niet eenduidig
- Onafhankelijkheid moet geborgd worden
- Geen productieverhoging obv dit protocol

HOOFDADVIES

Primair

verleen geen instemming vanwege omissies en onzekerheden

Subsidiair

vanwege omissies en onzekerheden, hanteer voorzorgsprincipe Better safe than sorry;

- beperk de productie aanzienlijk;
- stel termijn aan instemming met winningsplan;
- nieuw plafond uitsluitend op basis van nieuw winningsplan (niet op basis van Meet- en Regelprotocol)
- valideer onderzoeken
- laat NAM ontbrekende zaken aanvullen.