

## Jan Dijkman

---

**Van:** meems040@planet.nl  
**Verzonden:** donderdag 5 november 2015 19:56  
**Aan:** Gemeente Bedum  
**Onderwerp:** verzoek aan de Raad van de gemeente.  
**Bijlagen:** Aan de Raad 5-11-2015.doc

Geachte Raadsleden,

als bijlage een verzoek van bewoners, Oosterseweg 7 te Zuidwolde.

Groet, R. Meems

Burg.		Secr.		Chef	
Te beh. door				bvo	
Ingek. Gem. Bedum		-5 NOV. 2015-1585			
B&W		tkn			
av		kop			



Aan de Raad van de gemeente Bedum.

Zuidwolde, 5 november 2015.

Uit het Dagblad van het Noorden (RM)

## Wilhelminalaan Bedum op de schop

DVHN | Gepubliceerd op 01 februari 2015, 11:27



Burg.		Secr.		Chef	
Te beh. door				hco	
Ingek. Gefn. Bedum					
B&W		lkn			
av		kop			

- 5 NOV. 2015 - 1585

BEDUM - Bewoners van de Wilhelminalaan in Bedum, tussen de Julianalaan en de spoorwegovergang, zijn binnenkort verlost van de trillingshinder die vooral door zwaar vrachtverkeer wordt veroorzaakt.

Burgemeester en wethouders van Bedum vinden het onverantwoord de reconstructie van de Wilhelminalaan langer uit te stellen. Al in 2008 is het eerste gedeelte aangepakt, samen met de Stationsweg. Het resterende deel volgt dit voorjaar. Het college denkt dat het werk zo'n vier maanden duurt.....

---

Uit het advies van D. Spinder een paar opvallende passages.(RM)

Wilhelminalaan reconstructie én de gevolgen voor Onderdendam  
GEMEENTE BEDUM

ADVIESFORMULIER B & W afdeling: Openbare werken

Advies van: A. Spinder

Datum advies: 25 maart 2015

Portefeuillehouder: J. de Vries

Betreft brief ingekomen d.d.:

Registratienummer:

Afzender:

Onderwerp: Reconstructie Wilhelminalaan fase 2.....

.....Ondertussen hebben de bewoners namens de heer Smit, Wilhelminalaan 40, middels een mail van 16 februari (bijgevoegd) aangegeven verbaasd te zijn over de discussie in de raadscommissie en gevraagd om de plannen wel uit te voeren. Op 19 maart is nog een brief ontvangen van de familie Oosterhof, Wilhelminalaan 37, waarin ook aangedrongen wordt op uitvoering van de reconstructie in 2015. Deze reacties werden vooral ingegeven door de nu ervaren overlast van vooral trillingen in huis als gevolg van het zware verkeer op een qua constructie te lichte weg.....



..... Ook hebben we gekeken of ook het doorgaande verkeer en het vrachtverkeer in Bedum zelf kan worden omgeleid, dus niet over de Eemshavenweg en via Onderdendam. Dit zou betekenen dat Boterdiep Wz, Parallelweg, Stationsweg (tussen Parallelweg en Karel Doormanstraat), Wroetende Mol en de Lageweg gedurende 3 maanden heel veel verkeer en ook zwaar vrachtverkeer te verwerken krijgen. Deze wegen kunnen deze verkeersbelasting niet aan en voor de aanwonenden geeft dit veel (trillings)overlast en mogelijk schade aan de woningen. Wij vinden deze optie onverantwoord.

De onderstrepingen zijn van mij (RM)

Alsof wij geen trillingsoverlast ervaren. Zelfs na de onvolledige aanpassing van de Oosterseweg is er nog steeds overlast. De snelheid komende van de brug richting Oost is nog steeds vrij hoog. Er zouden volgens de tekening nog 2 bloembakken op dit weggedeelte komen. Zoals ik in het laatste schrijven aan B&W meldde is daarmee dan ook de extra overlast verholpen die ontstaat als een zwaar voertuig uitwijkt - voor bijv. een tegenligger of een geparkeerd voertuig - en daarbij dan de verhoogde keienstrook op en afrijdt. Omdat daar geen enkele vorm van talud is zijn er telkens als dat gebeurt zware dreunen.

Op dit laatste punt is helemaal niet gereageerd in het antwoord dat de hr Spinder, vermoedelijk namens B&W, gaf. Het lijkt erop dat er met twee maten wordt gemeten tussen situaties in Bedum en Zuidwolde.

Op de foto is een wielspoor van een zwaar voertuig te zien en ook dat dat voertuig over de verhoogde keienstrook is gereden.



Ik verzoek u te bewerkstelligen dat ook in onze situatie nu eindelijk eens de overlast, bestaande uit trillingen en lawaai, wordt voorkomen of op z'n minst tot een acceptabel niveau wordt teruggebracht.

Hoogachtend, R. Meems