

Winsum, 13-06-2016

Aan: het College van de gemeente Eemsum

Onderwerp: Advies inzake Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening 2016-2019 gemeente Eemsum

Geachte College,

Het is een uitgebreid en over het algemeen duidelijk beleidsplan, hoewel verschillende zaken nog uitgewerkt moeten worden in een uitvoeringsplan. Het beleidsplan spreekt wel over een vervolgplan, maar noemt geen termijn wanneer dit plan er komt. Het is ook sterk gericht op de schuldenaren die erin slagen om door de Poort van de schuldhulpverlening te geraken.

Wat gebeurt er met de mensen die zich melden bij de schuldhulpverlening maar niet doorgaan naar stap 2 (blz 16). Dit zijn mensen met een financieel probleem, maar geen aanspraak kunnen maken op financiële dienstverlening. Wij adviseren om in de managementcijfers (blz 15) "aanmeldingen" op te nemen.

De groep schuldenaren die zich nergens meldt voor hulp, groeit hard (zie het rapport "Huishoudens in de rode cijfers 2015"). Dit is in onze ogen juist de groep die je vroegtijdig moet benaderen om grotere problemen in de toekomst te voorkomen. In het beleidsplan dient duidelijk te worden opgenomen op welke manier de gemeente deze groep aandacht gaat geven.

Er wordt veelvuldig gesproken over; eigen verantwoordelijk, zelfredzaamheid, motivatie etc. Hoe worden deze zaken gemeten en getoetst? De lijn tussen "niet willen" en "niet kunnen" is vaak erg dun. Bijvoorbeeld mensen met een licht verstandelijke beperking worden vaak overschat in de schuldhulpverlening. Hoe voorkomt de gemeente dat de afweging tussen niet kunnen en niet willen verkeerd gebeurt. De Nationale ombudsman concludeert in zijn rapport van mei 'Burgerperspectief op schuldhulpverlening' dat de overheid onterecht teveel uit gaat van de zelfredzaamheid van burgers bij de gemeentelijke schuldhulpverlening. Minder zelfredzamen lopen volgens hem tegen drempels op voor- en tijdens het schuldhulpverleningstraject en vallen buiten de boot.

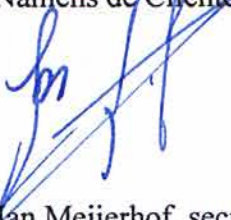
Aantal algemene vragen:

- wat is de definitie van financiële problemen?
- hoe staat het met de samenwerking tussen de sociale dienst en shv.
- de definitie van fraude in het beleidsplan (blz 7). In de schuldhulpverlening wordt een andere definitie van fraude gehanteerd. Alleen vorderingen die te kwader trouw zijn ontstaan worden als fraudevorderingen aangemerkt.
- volgens Wgs heeft de inwoner een inlichtingen- en medewerkingsplicht. Maar de gemeenten een onderzoeksplicht. Hoe wordt deze onderzoeksplicht vorm gegeven?
- op blz 17/18 wordt aangegeven dat de doorlooptijden zo kort mogelijk gehouden worden. Dit is in onze ogen te vrijblijvend. De NVVK hanteert doorlooptijden, deze aanhouden.

De wet gemeentelijke schuldhulpverlening wordt op dit moment geëvalueerd en zal op korte termijn worden aangeboden aan de 2^e Kamer. De uitkomsten van deze evaluatie hebben we helaas niet kunnen meenemen in dit advies.

Graag zien we uw reactie tegemoet en vertrouwen er op om deze samen met ons advies te zullen toevoegen aan de behandeling van het Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening 2016-2019 in de gemeenteraad.

Met een vriendelijke groet,
Namens de Clientenraad SoZaWe BMW,



Jan Meijerhof, secretaris