

## Advies aan B&W gemeente De Marne

B&W d.d. 26 MEI 2015

Agendapunt: 1A

Registratienummer:

2015000764

### Onderwerp:

Notitie Interbestuurlijk toezicht 2014

### Voorstel:

De raad voor te stellen de Notitie Interbestuurlijk Toezicht 2014 vast te stellen en kennis te nemen van het jaarverslag Wet ruimtelijke ordening, het jaarprogramma en -verslag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het jaarverslag archief en de notitie na vaststelling in te zenden aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

### Besluit:

conform  
advies

Burgemeester

Wethouder Berghuis

Wethouder De Visser

Wethouder Van Gelder

Secretaris

A-lijst of B-lijst B&W

AKKOORD BESPREKEN

A:

B:

Voorlopig classificatienummer  
archief:

. 07.83

Relatie met eerdere registratienummers:

2015000439

Datum advies: 21-05-2015

Steller advies: dhr. W.K. de Wind

	PARAAF	DATUM
Afdelingshoofd n.v.t.		
Gemeentesecretaris	\$.	21.5.2015
B.W. Verwey		
Portefeuillehouder		
F.H. Wiersma		21/5/15
Gezien/akkoord: Financiën		-
Gezien/akkoord: Communicatie		-
Gezien/akkoord: P&O		-
Gezien/akkoord: Juridische Zaken		21/5/15
Gezien/akkoord: Concern-controller		
Gezien/akkoord: Inkoop		-
Mede-advisering: n.v.t.		
Mede-advisering: n.v.t.		
Mede-advisering: n.v.t.		
Behandeling in raad (voorstel bijvoegen):	Ja <input checked="" type="radio"/> Nee <input type="radio"/>	
Datum raadsvergadering:	16. 6. 2015	
Akkoord raad:	Ja <input type="radio"/> Nee <input type="radio"/>	
Begrotingswijziging:	Ja <input type="radio"/> Nee <input type="radio"/>	
Naar de OR / GO:	Ja <input type="radio"/> Nee <input checked="" type="radio"/>	
Datum vergadering:		
Akkoord OR / GO:	Ja <input type="radio"/> Nee <input type="radio"/>	
Persbericht naar pers (bijvoegen):	Ja <input type="radio"/> Nee <input checked="" type="radio"/>	
Persbericht op website (bijvoegen):	Ja <input type="radio"/> Nee <input checked="" type="radio"/>	
Op openbare besluitenlijst:	Ja <input checked="" type="radio"/> Nee <input type="radio"/>	
Info aan dorpsvereniging:	Ja <input type="radio"/> Nee <input checked="" type="radio"/>	
Ter goedkeuring aan G.S.:	Ja <input type="radio"/> Nee <input checked="" type="radio"/>	

Toelichting op voorstel: zie volgbld

## **1. Onderwerp**

### a. inleiding / samenvatting

Naast verantwoording aan de raad over het gevoerde beleid en het financiële bestuur via de jaarrekening, legt het college ook op specifieke gebieden verantwoording aan de raad af. Dat vindt plaats onder de noemer ‘interbestuurlijk toezicht’ (IBT). Het IBT kent zes aandachtsgebieden. Dat zijn: financiën, verslaglegging Wet ruimtelijke ordening (actualiteit bestemmingsplannen), verslaglegging Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo vth: vergunningverlening, toezicht en handhaving, met inbegrip van de handhaving van de Wro), monumenten & archeologie, verslaglegging archief en huisvesting van statushouders. Per aandachtsgebied wordt aangegeven wat de ‘score’ is: legt het college inderdaad verantwoording af en zo ja, is dat op de juiste wijze.

Omdat de provincie binnen het IBT ‘meekijkt’, zijn er in onderling overleg tussen de gemeenten en de provincie criteria ontwikkeld aan hand waarvan de score kan worden bepaald. De score kan “goed”, “matig” of “slecht” zijn. Bij een matige of slechte score kan de provincie ingrijpen als er geen stappen tot verbetering worden gezet.

Vorig jaar was in de jaarrekening een paragraaf IBT opgenomen. Dit jaar is gekozen voor een aparte notitie. Dat had vooral te maken met de eigen routes die de jaarrekening – in de planning- en controlcyclus – en de IBT-verantwoording volgden. Dit wijkt af van de afspraken over de vorm zoals die met de provincie zijn gemaakt, maar omdat de inhoudelijke verantwoording niet wijzigt, verwachten wij dat de provincie deze keuze accepteert.

Omdat er nu een vergelijking kan worden gemaakt met de scores van vorig jaar, kan beoordeeld worden of er verbeteringen zijn geboekt. Dat is het geval op vrijwel alle aandachtsgebieden. Wat financiën betreft kan worden vastgesteld dat het preventieve toezicht is opgeheven en in zoverre de financiële huishouding op orde is gebracht. Wat de verslaglegging Wet ruimtelijke ordening betreft valt te constateren dat bestemmingsplannen op orde zijn, onder andere doordat vorig jaar beheersverordeningen zijn vastgesteld. Wat Wabo (vth) betreft waren de scores vorig jaar al goed. Op het aandachtsgebied monumenten en archeologie is een verbetering gemaakt doordat nu wel informatie daarover is opgenomen; vorig jaar ontbrak die informatie nog omdat de criteria waaraan getoetst zou worden, nog niet definitief waren. Op het aandachtsgebied archief is een kleine verbetering geboekt, al is het nog niet op alle onderdelen goed, mede omdat voor het archief ook minder uren beschikbaar zijn. Tenslotte scoort de huisvesting statushouders positief omdat aan alle taakstelling die de gemeente zijn opgelegd, in 2014 (meer dan) is voldaan.

### b. eerdere besluitvorming

Jaarrekening 203, IBT-paragraaf.

### c. probleemstelling

Zie onder a.

### d. doelstelling

Zie onder a.

### e. overwegingen

Zie onder a.

### f. voorstel

De raad voor te stellen de Notitie Interbestuurlijk Toezicht 2014 vast te stellen en kennis te nemen van de jaarverslagen Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (vth).

## **2. effecten van het voorstel**

### a. financieel

-

### b. juridisch

-

c. rechtmatigheid

-

d. inkoop

-

e. P&O

-

f. communicatie

-

g. ondernemingsraad (OR) / georganiseerd overleg (GO)

-

**3. overleg met portefeuillehouder**

Er heeft overleg plaatsgevonden met de portefeuillehouder.

**4. mede-advisering door**

N.v.t.

**5. vervolg**

De Notitie Interbestuurlijke toezicht 2014 + bijlagen tegelijk met de jaarrekening 2014 toesturen aan de provincie.

**6. verantwoordelijkheid uitvoering**

Staf ABJZ

**7. bewaking van de voortgang**

Staf ABJZ

**8. bijlagen**

- (concept)raadsvoorstel + -besluit
- Notitie Interbestuurlijk toezicht 2014 met bijlagen