



TOETSKADERS

INTERBESTUURLIJK TOEZICHT







## Inhoud

5	Voorwoord
6	Archief
8	Financiën
11	Ruimtelijke ordening
15	Monumenten en archeologie
19	Huisvesting vergunninghouders
20	Omgevingsrecht (Wabo)



## Voorwoord

De Wet revitalisering generiek toezicht heeft het toezicht tussen bestuurslagen ingrijpend veranderd. Het doel van de verandering is de toezichtlasten te verminderen en het stelsel van interbestuurlijk toezicht transparanter te maken. Daarnaast wordt de rol van de gemeenteraden benadrukt. Zij zijn immers als eerste verantwoordelijk voor de controle op het gemeentelijk bestuurlijk handelen. Pas daarna is de provincie, als interbestuurlijk toezichthouder op de gemeenten, aan zet. Wanneer de controle door de volksvertegenwoordiging goed werkt, kan de rol van de interbestuurlijk toezichthouder klein blijven. Wij hebben ons best gedaan om het interbestuurlijk toezicht in onze provincie sober te houden en te richten op risico's.

Om hun rol te kunnen vervullen moeten alle spelers in het interbestuurlijk toezichtveld wel over bepaalde informatie beschikken. Die informatie kan worden verkregen door een provinciale verordening op te stellen. Maar in Groningen hebben wij voor een alternatieve route gekozen: toetskaders. Deze toetskaders zijn in nauwe samenwerking gemaakt door gemeentelijke en provinciale deskundigen. Gebruikmakend van elkaars kennis, hebben zij voor de toezichtterreinen in beeld gebracht welke informatie nodig is om de gemeentelijke taakbeheerting te beoordelen.

Een klankbordgroep van burgemeesters heeft dit proces begeleid, en blijft dat ook doen, want de kaders worden regelmatig geëvalueerd om ze actueel te houden.

Deze klankbordgroep Interbestuurlijk toezicht bestaat uit de burgemeesters B.A.H. Galama van Stadskanaal, B.C. Hoekstra van Leek, H. Kosmeijer van Marum, A. Rodenboog van Loppersum en E.A. van Zijlen van Menterwolde en wordt voorgezeten door commissaris van de Koning M.J. van den Berg. Met de zo ontworpen toetskaders kunnen gemeenten hun eigen taakuitvoering beoordelen en daarover aan de raden rapporteren. Van dezelfde rapportage maakt de provincie gebruik om zich een oordeel te vormen. Wij verwachten dat de in deze brochure verzamelde toetskaders alle spelers op het interbestuurlijk toezichtveld zullen ondersteunen bij het waarmaken van hun eigen verantwoordelijkheden.

Met plezier biedt de Klankbordgroep Interbestuurlijk toezicht u deze toetskaders aan. Wij roepen u op om de kaders te gebruiken bij het inrichten van een paragraaf Interbestuurlijk toezicht in de jaarstukken.

Namens de Klankbordgroep Interbestuurlijk toezicht,

Max van den Berg, voorzitter



## ARCHIEF

Het IBT op het gebied van archief betreft toezicht op de naleving van wettelijke taken ten aanzien van archieven van gemeenten en waterschappen. Overheidsorganisaties, in de Archiefwet zorgdragers genoemd, moeten hun archiefzorg (informatiehuishouding) op orde hebben. In de Archiefwet 1995, het Archiefbesluit 1995 en de Archiefregeling is vastgelegd welke verplichtingen overheidsorganisaties hebben voor wat betreft hun archieven en archiefbescheiden. Naleving van deze archiefwetgeving zorgt ervoor dat er zorgvuldig en in evenwicht wordt omgegaan met de verschillende belangen die met overheidsinformatie zijn gemoeid (interne bedrijfsvoering, recht- en bewijszoekende burgers en historisch onderzoek, cultuurhistorische waarde).



openbaar maken

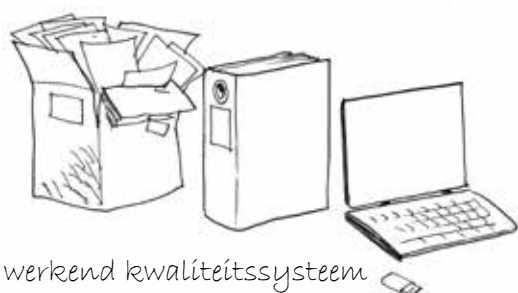


tijdig vernietigen

De VNG heeft in nauwe samenwerking met gemeenten een handreiking Horizontale verantwoording van de Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) ontwikkeld en aan de leden kenbaar gemaakt. Door het beantwoorden van de bij de KPI's behorende vragen blijkt hoe men scoort ten aanzien van alle eisen van de archiefwetgeving, zodat de uitkomsten bovendien bruikbaar zijn voor interbestuurlijk toezicht op de naleving van algemene wetgeving. De stand van zaken t.a.v. het informatiebeheer wordt met de KPI's in beeld gebracht.



beheer- en bewaaromgeving



werkend kwaliteitssysteem

Op basis van de handreiking van de VNG kunnen alle gemeenten en waterschappen het interne toezicht opzetten en de verantwoording van B en W aan de gemeenteraad (het dagelijks aan het algemeen bestuur) vorm geven.

Het verslag van deze verantwoording en interne beoordeling vormt, als bewijs van de interne beheersing, de belangrijkste informatiebron voor het provinciale toezicht. Afgesproken is dat voor de juiste interpretatie ook de onderliggende, ingevulde KPI's beschikbaar komen voor de provincie. De frequentie van de informatieverstrekking is in principe per kalenderjaar, conform de aanbeveling van de VNG. Normaliter zal de informatie na het doorlopen van de interne cyclus bij gemeenten/waterschappen beschikbaar komen voor de provincie.

Op basis van een risicoanalyse heeft de provincie uit de KPI's vier cruciale thema's gekozen als focus voor het toezicht, die ook corresponderen met de aanbevelingen van de VNG bij de KPI's:

- 1) er is een werkend kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden
- 2) archiefbescheiden worden in goede, geordende en toegankelijke staat gebracht
- 3) archiefbescheiden worden tijdig vernietigd of overgebracht/openbaar gemaakt
- 4) er is een duurzame en adequate beheer- en bewaaromgeving.

Bij archiefbescheiden gaat het om zowel analoge als digitale archiefbescheiden.

De conceptbeoordeling van de interne beheersing van deze vier thema's wordt eerst ambtelijk aan gemeenten en waterschappen voorgelegd, zodat eventuele misverstanden of onvolkomenheden kunnen worden weggenomen. Daarna stelt de provincie de beoordeling officieel vast.

De frequentie van de beoordeling is per kalenderjaar en de conceptbeoordeling zal binnen twee maanden na de informatieverstrekking worden medegedeeld.

#### **Goed**

- Elk van de vier benoemde cruciale thema's scoort een voldoende.
- Er is geen verdere aanleiding voor monitoring door de provincie.

#### **Matig**

- Ten minste één van de vier benoemde cruciale thema's scoort onvoldoende, maar dit leidt slechts tot lage risico's en/of gaat vergezeld van een adequaat verbeterplan.
- De provincie zal de uitvoering van de verbeterplannen monitoren.

#### **Slecht**

- Ten minste één van de vier benoemde cruciale thema's scoort onvoldoende, terwijl er een hoog risico en/of geen adequaat verbeterplan is.
- Het beleidskader indeplaatsstelling of het landelijk beleidskader schorsing/vernietiging treedt in werking en kan tot vervolgacties van de provincie leiden.





## FINANCIEEL TOEZICHT

### Goed:

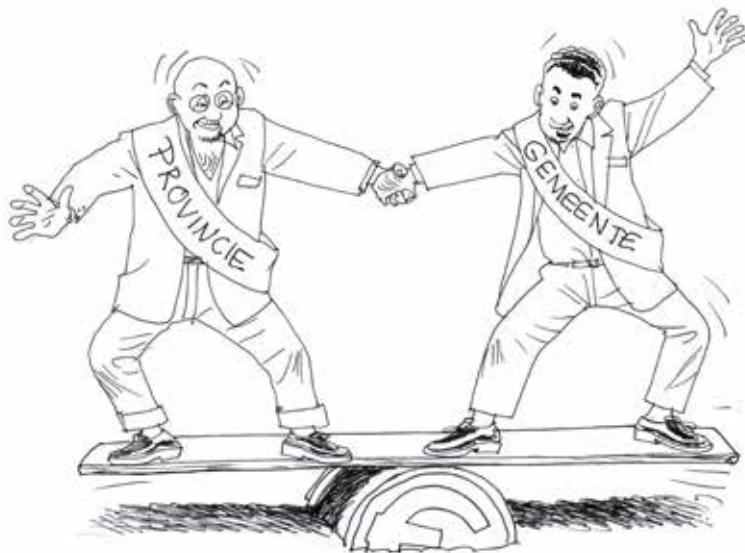
- De begroting is structureel en reëel in evenwicht en
- Uit meerjarenraming is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en
- Er is voor zover bekend geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hier kan worden gedacht aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen.

### Matig:

- De begroting is structureel en reëel in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft of
- De begroting is structureel en reëel niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld en/of
- Er is sprake van één of meer relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden.

### Slecht:

- De begroting is structureel en reëel niet in evenwicht en
- Uit meerjarenbegroting is niet aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld.
- Ook kan sprake zijn van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden.





## **Intensiteit van het toezicht**

Wanneer de score 'goed' is, is de intensiteit van het toezicht laag (repressief toezicht):

- Begroting vergt geen goedkeuring
- Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact
- Monitoren begrotingswijzigingen
- Themaonderzoeken
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag
- Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie

Wanneer de score 'matig' is, is de intensiteit van het toezicht gemiddeld (repressief toezicht):

- Begroting vergt geen goedkeuring
- Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek
- Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact
- Monitoren van herstelmaatregelen / begrotingswijzigingen
- Het zijn van sparringpartner
- Themaonderzoeken
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag
- Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie

Wanneer de score 'slecht' is, is de intensiteit van het toezicht hoog (preventief toezicht:)

- Goedkeuring begroting / begrotingswijzigingen noodzakelijk
- Besluit inrichting toezichtregime
- Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact
- Verdiepingsvragen rondom financiële problematiek
- Afspraken rondom termijn herstel
- Monitoren van herstelmaatregelen
- Het zijn van sparringpartner
- Themaonderzoeken
- Opvragen nota's deelonderwerpen
- Facultatief: het houden van een begrotingsscan
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag

Uit het bovenstaande blijkt globaal aan welke criteria een gemeente moet voldoen om voor repressief toezicht in aanmerking te komen en wanneer een gemeente onder het preventieve toezicht wordt geplaatst. Ook kan op grond van deze criteria een oordeel gegeven worden over de gemeente en kan de gemeente concluderen hoe het financieel toezicht in grote lijnen zal worden uitgevoerd (intensiteit). Voor uitgebreidere informatie wordt verwezen naar het provinciale beleidskader financieel toezicht, 'Kwestie van evenwicht' (maart 2014).

Op basis van het format toetsingscriteria risicoanalyse gemeenten zijn 7 criteria geselecteerd, op basis waarvan de provinciale toezichthouder tot een oordeel goed, matig of slecht komt.

### De 7 toetsingscriteria zijn:

- 1 Begrotingsjaar structureel en reëel in evenwicht
- 2 Laatste jaarschijf meerjarenraming structureel en reëel in evenwicht
- 3 Weerstandsvermogen (positief / negatief)
- 4 Onderhoud kapitaalgoederen: vastgestelde actuele beheerplannen, geen achterstallig onderhoud
- 5 Actuele exploitatieopzetten grondexploitatie
- 6 Toepassing BBV
- 7 Uitkomsten jaarrekeningen drie voorgaande jaren



De criteria 1 en 2 zijn voor de provincie de criteria waarop het begrotingstoezicht voor aanvang van het nieuwe begrotingsjaar gebaseerd wordt. Hieraan moet in feite de zinsnede worden toegevoegd “naar het oordeel van Gedeputeerde Staten”, immers het oordeel van GS kan (na beoordeling van de begroting) afwijken van de mening van het gemeentebestuur. Onder meer op grond van de criteria 3 t/m 7 en andere historische gegevens hebben Gedeputeerde Staten een beeld van de gemeente en daaruit kan naar voren komen dat er geen sprake is van een reëel beeld in de voorliggende begroting. Dit beeld is overigens bij de gemeente bekend, omdat de toezichthouder hierover communiceert met de gemeente. Bij het zogenaamde 2e fase onderzoek worden de overige criteria beoordeeld of geactualiseerd ten opzichte van het vorige begrotingsjaar.



## **RUIMTELIJKE ORDENING**

### **Wettelijke taak**

Bestemmingsplan / beheersverordening

- Voor het gehele gemeentelijke grondgebied gelden één of meer actuele bestemmingsplannen
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien kan een beheersverordening worden vastgesteld
- Geldende plannen en verordeningen worden binnen de daartoe gestelde termijn in overeenstemming gebracht met de regels van provincie en rijk

Bestuursrechtelijke handhaving

- B en W dragen zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van bestemmingsplannen, beheersverordeningen en op grond van de Wabo vergunde ruimtelijke projecten

*Aangezien de uitvoering van deze wettelijke taak plaatsvindt in het kader van de bestuursrechtelijke handhaving van de vergunningplicht op grond van hoofdstuk 2 van de Wabo, is daarop het IBT op de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van hoofdstuk 5 van de Wabo van toepassing*

Op de bestuursrechtelijke handhaving van bestemmingsplannen, beheersverordeningen en vergunde ruimtelijke projecten zijn de hoofdstukken 5 van de Wabo, 7 van het Bor en 10 van het Mor van overeenkomstige toepassing

### **Informatiearrangement**

#### **1. Op grond van de wet**

Bestemmingsplan / beheersverordening

Het jaarverslag over de uitvoering van de hoofdstukken 3 en 3a van de Wro en de verlening van omgevingsvergunningen voor activiteiten, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en g, van de Wabo in het voorafgaande jaar

Bestuursrechtelijke handhaving

- Het uitvoeringsprogramma voor de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van Wro in het komende jaar. Dit uitvoeringsprogramma kan ook onderdeel zijn van het uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 7.3 van het Bor
- Het jaarverslag over de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro in het voorafgaande jaar. Dit jaarverslag kan ook onderdeel zijn van de rapportage en het evaluatieverslag als bedoeld in artikel 7.7 van het Bor

#### **2. Periodiek (ambtelijk) overleg**

#### **3. Zo nodig dossieronderzoek**



## Beoordelingsindicatoren

### Bestemmingsplan / beheersverordening

#### Goed:

- Voor het gehele grondgebied gelden actuele, aan de regels van rijk en provincie aangepaste plannen / verordeningen;
- Over de uitvoering van de Wro-taken in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening aan de gemeenteraad aangeboden en is tevens beschikbaar voor GS.

#### Matig:

- Niet voor het gehele grondgebied gelden actuele, aan de regels van rijk en provincie aangepaste, plannen/verordeningen;
- In zoverre plannen/verordeningen niet actueel of aangepast zijn, bestaan er echter geen risico's en gevaren (veiligheid, volksgezondheid, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie);
- De gemeente heeft een operationeel programma om de niet-actuele en niet-aangepaste plannen/verordeningen te herzien;
- Over de uitvoering van de Wro-taken in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is echter niet binnen een jaar na het verslagjaar aan de gemeenteraad aangeboden en aan GS beschikbaar gesteld.

#### Slecht:

- Niet voor het gehele grondgebied gelden actuele, aan de regels van rijk en provincie aangepaste, plannen/verordeningen;
- In zoverre plannen/verordeningen niet actueel of aangepast zijn, bestaan er echter reële risico's en gevaren (veiligheid, volksgezondheid, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie);
- Gemeente heeft geen operationeel programma om de niet-actuele en niet-aangepaste plannen/verordeningen te herzien;
- Over de uitvoering van de Wro-taken in het voorafgaande jaar is geen verslag gedaan aan de gemeenteraad.



### Goed:

- Het beleid voor de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro is uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma voor het komende jaar. Dit uitvoeringsprogramma is bij de begroting aan de raad aangeboden en is tevens beschikbaar gesteld aan GS.

*De periode waarop het handhavingsbeleid betrekking dient te hebben, is niet voorgeschreven. Het ligt echter voor de hand dat het beleid betrekking heeft op een periode van minstens een jaar. Het bestuursorgaan is vrij in de keuze voor een langere periode. Het feit dat de periode waarvoor het handhavingsbeleid wordt vastgesteld meerdere jaren kan bedragen, neemt niet weg dat ten minste eenmaal per jaar moet worden gezien of het vastgestelde beleid door wijziging van het desbetreffende document moet worden aangepast. De aanleiding daarvoor is de evaluatie van het uitvoeringsprogramma*

- Over de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening aan de gemeenteraad aangeboden en is tevens beschikbaar gesteld aan GS.

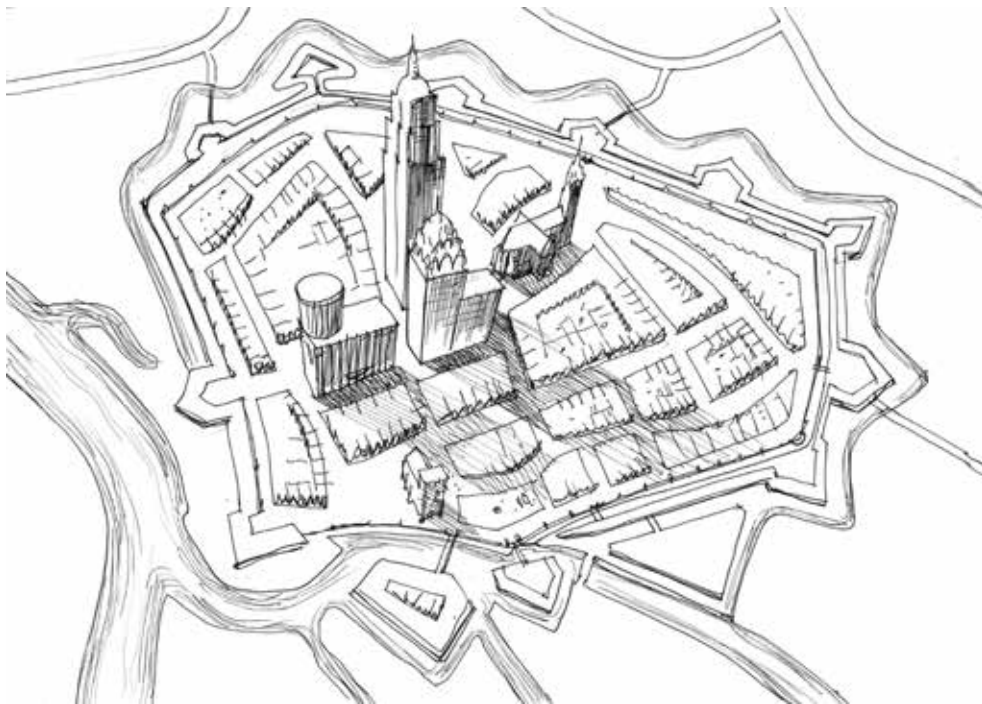
### Matig:

- Het beleid voor de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro is uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma voor het komende jaar. Dit uitvoeringsprogramma is echter niet voorafgaand aan het jaar waarop het betrekking heeft aan de raad aangeboden en aan GS beschikbaar gesteld;
- Over de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is echter niet binnen een jaar na het verslagjaar aan de gemeenteraad aangeboden en aan GS beschikbaar gesteld. Daardoor is onvoldoende gegarandeerd dat het handhavingsproces een cyclisch verlopend proces is.

### Slecht:

- Het beleid voor de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro is niet uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma voor het komende jaar;
- Over de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro in het voorafgaande jaar is geen verslag gedaan aan de gemeenteraad.





### **Intensiteit van het toezicht**

Wanneer de score 'goed' is, is de intensiteit van het toezicht laag:

- Frequentie ambtelijk overleg 1 à 2 keer per jaar
- Steekproef eenmaal per 3 à 4 jaar

Wanneer de score 'matig' is, is de intensiteit van het toezicht gemiddeld:

- Frequentie ambtelijk overleg is maatwerk
- Als programma niet tijdig wordt uitgevoerd: bestuurlijk overleg en afhankelijk van uitkomst daarvan intensiteit toezicht hoog

Wanneer de score 'slecht' is, is de intensiteit van het toezicht hoog:

- In het algemeen is er bij toezichtsregime 'slecht' geen of onvoldoende verbetering nadat er onder het toezichtsregime bij 'matig' al veelvuldig ambtelijke en bestuurlijke contacten zijn geweest. Zo mogelijk en wenselijk nog bestuurlijk overleg. Indien geen of onvoldoende effect: interventie volgens de bestuurlijke interventieladder.

## MONUMENTEN EN ARCHEOLOGIE

### Indicatoren

#### Beleid

1. Zijn de bestemmingsplannen of is de beheersverordening voor het hele gemeentelijke grondgebied Maltaproof en zijn alle rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten opgenomen in een bestemmingsplan of beheersverordening?

**Goed:**

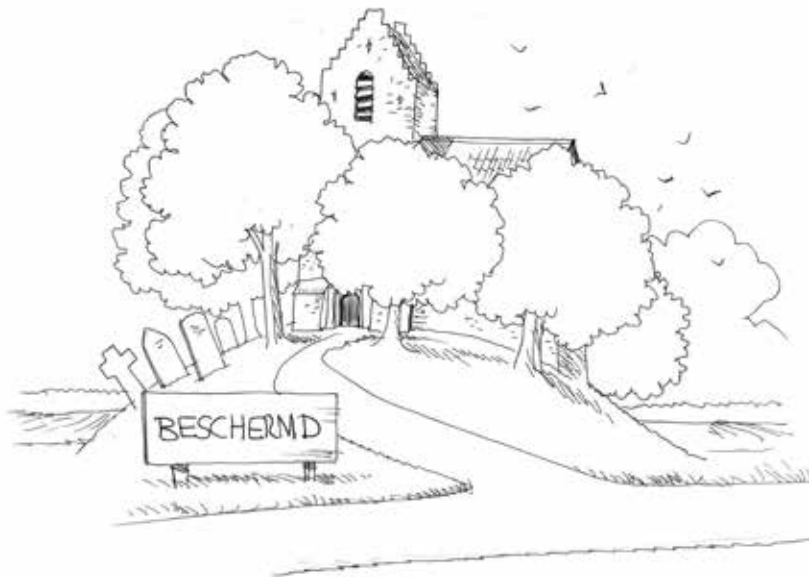
De vastgestelde of in procedure zijnde bestemmingsplannen (binnen de wettelijke termijnen) zijn voor het hele gemeentelijke grondgebied Maltaproof en alle rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten zijn erin opgenomen

**Matig:**

De vastgestelde of in procedure zijnde bestemmingsplannen zijn voor het hele gemeentelijke grondgebied Maltaproof en alle rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten zijn erin opgenomen; echter de in procedure zijnde bestemmingsplannen zijn (deels) buiten de wettelijke termijnen

**Slecht:**

De bestemmingsplannen of de beheersverordening zijn niet voor het hele gemeentelijke grondgebied Maltaproof of niet alle rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten zijn erin opgenomen.



2. Heeft de gemeente voor de gebouwde rijksmonumenten een monumentencommissie die voldoet aan artikel 15 van de Monumentenwet?

**Goed:**

Een ingestelde monumentencommissie die voldoet aan art. 15 Monumentenwet

**Matig:**

Wel een monumentencommissie maar voldoet niet aan art. 15 Monumentenwet

**Slecht:**

Geen monumentencommissie ingesteld





## Vergunningen en adviezen

3. Houdt het college voor de gebouwde rijksmonumenten een openbaar register bij van verleende omgevingsvergunningen (als bedoeld in artikel 20 Monumentenwet)?

**Goed:**

Er is een openbaar en compleet register en er wordt voldaan aan de termijnen waarbinnen verleende vergunningen in het register moeten zijn opgenomen

**Matig:**

Er is een openbaar en compleet register, maar er wordt niet (altijd) voldaan aan de wettelijke termijnen waarbinnen opname in het register plaats moet vinden

**Slecht:**

Openbaar register ontbreekt of is onvolledig

**Toelichting**

Het gaat hier zowel om monumenten als bedoeld in artikel 7, eerste lid, als om vergunningen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de Monumentenwet.

4. Wordt in alle wettelijk verplichte gevallen voor gebouwde rijksmonumenten advies gevraagd aan de monumentencommissie?

**Goed:**

In alle gevallen is advies gevraagd aan de monumentencommissie

**Matig:**

Niet in alle gevallen is advies gevraagd aan de monumentencommissie

**Slecht:**

Er worden geen adviezen gevraagd aan de monumentencommissie



## Toezicht en handhaving

5. Hebben er het afgelopen jaar incidenten in uw gemeente plaatsgevonden?  
Zo nee, dan is deze vraag niet van toepassing. Zo ja, hoe zijn deze incidenten opgevolgd?

**Goed:**

Op alle incidenten is passende actie ondernomen

**Matig:**

Op incidenten is niet in alle gevallen passende actie ondernomen

**Slecht:**

Op incidenten is geen actie ondernomen of het is onduidelijk of en in hoeverre actie is ondernomen

**Toelichting**

Onder 'incidenten' wordt verstaan: meldingen van voorvallen die kunnen leiden tot het vaststellen van een overtreding van artikel 11 en artikel 63 lid 2 en 3 van de Monumentenwet 1988. Denk bijvoorbeeld aan de bepalingen van artikel 11 Monumentenwet en handelingen die gebouwd en archeologisch erfgoed (monumenten) aantasten.



## FACULTATIEF

Het onderwerp Monumenten en archeologie is een nieuwe eend in de toezichtbijt van de provincie en voor veel gemeenten is dit een onderwerp dat niet meteen in het oog springt op de politieke agenda. Om het plaatje voor gemeenteraad en provincie wat scherper te krijgen, is door de sectordeskundigen een aantal algemene vragen bedacht. Het beantwoorden hiervan verbetert het inzicht in de omvang van de gemeentelijke taken op dit gevoelige gebied.

### Advies

Prik voor de vragen I en II een datum waarop u eenmalig de stand van zaken in uw gemeente inventariseert. Ga bij de vragen III, IV en V uit van gemiddelde aantallen van de afgelopen vijf jaar. Na drie tot vijf jaar kunt u deze exercitie herhalen en zo een beeld krijgen van de ontwikkelingen in uw gemeente.

### Inventarisatie peildatum

- I Wat is op dit moment in uw gemeente
- a. het aantal gebouwde en archeologische rijksmonumenten?
  - b. het aantal rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten?
  - c. het aantal gemeentelijke gebouwde monumenten?
  - d. het aantal archeologisch waardevolle terreinen?

- II
- a. Heeft uw gemeente op dit moment een archeologische waardenkaart?
  - b. Zo ja, hoe vaak wordt deze geactualiseerd?



### Gemiddelden afgelopen vijf jaar

- III Als u naar de afgelopen vijf jaar kijkt, hoeveel beschikkingen zijn er dan gemiddeld per jaar afgegeven voor wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten?
- IV Als u naar de afgelopen vijf jaar kijkt, hoeveel (pre-)adviezen heeft de monumentencommissie dan gemiddeld per jaar uitgebracht over rijksmonumenten?
- V Als u naar de afgelopen vijf jaar kijkt, hoeveel vondstmeldingen (art. 53 Monumentenwet) zijn dan gemiddeld per jaar in uw gemeente gemeld of geregistreerd?

Ten overvloede:  
de provincie stelt prijs op  
deze gegevens om zich een goed  
beeld te kunnen vormen, maar dit maakt  
geen deel uit van de beoordeling in  
het kader van Interbestuurlijk  
toezicht.





## HUISVESTING VERGUNNINGHOUDERS

Het rijk legt op basis van de Huisvestingswet aan gemeenten kwantitatieve taakstellingen op voor de huisvesting van statushouders (asielzoekers met een verblijfsvergunning). De aantallen zijn gerelateerd aan het aantal inwoners van de gemeente. Elk half jaar krijgt de gemeente een taakstelling opgelegd. Op basis van de overzichten van het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) kan de provincie nagaan of een taakstelling is gerealiseerd.

### Goed

- De halfjaarlijkse taakstelling wordt gerealiseerd

### Matig

- De halfjaarlijkse taakstelling wordt niet volledig gerealiseerd

### Slecht

- Na een extra termijn heeft de gemeente de taakstelling niet gehaald

Als het niet realiseren van de taakstelling is veroorzaakt doordat het COA niet voldoende kandidaten levert, dan is dat de gemeente niet aan te rekenen. De kwalificatie "goed, matig of slecht" is dan niet toe te passen.

## Intensiteit van het toezicht

Wanneer de score 'goed' is, is de intensiteit van het toezicht laag:

- Gemeenten die de taakstelling hebben gehaald worden niet benaderd.

Wanneer de score 'matig' is, is de intensiteit van toezicht hoog:

- Gemeenten met een achterstand worden uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg. Hierin worden afspraken gemaakt over concrete maatregelen, die in een termijn van maximaal 6 maanden moeten leiden tot realisering van de taakstelling. Deze concrete maatregelen worden opgenomen in het Besluit tot indeplaatsstelling.

Wanneer de score 'slecht' is, is de intensiteit van het toezicht hoog:

- Als na deze extra termijn de taakstelling nog niet is gerealiseerd, dan is de provincie gehouden om te voorzien in de huisvesting van het resterende aantal verblijfsgerechtigden ten laste van de gemeente.



## WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (WABO)



### Beleid, probleem- en risicoanalyse

#### Goed:

- Actueel beleid (minimaal vergunningen- en handhavingsbeleid inclusief brandveiligheid, protocol bouwplantoetsing, bodembeleid) en probleem- en risicoanalyse (<4 jaar) zijn beschikbaar voor GS. In Artikel 7.2, tweede lid Bor staat 'analyse van de problemen'. In de praktijk wordt vaak de term probleem- en risicoanalyse of omgevingsanalyse gebruikt.
- Beleid bevat doelen en prioriteiten, ambitieniveau is in lijn met capaciteit.
- Beleid en probleem- en risicoanalyse besteden aandacht aan de onderkende Wabo-risico's (asbest, verontreinigde grond, brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, constructieve veiligheid, risicovolle inrichtingen en brandveiligheid) en zijn duidelijk over wat de specifieke gemeentelijke risico's zijn. Tevens wordt in kader toezicht en handhaving aandacht besteed aan: veiligheid, gezondheid, landschap, natuur en cultuurhistorie.

#### Matig:

- Er is een beleid en/of probleem- en risicoanalyse maar deze zijn niet actueel (>4 jaar) of incompleet.
- Beleid bevat geen doelen en/of prioriteiten, ambitieniveau is niet in lijn met capaciteit.
- Beleid en/of probleem- en risicoanalyse besteden geen of onvoldoende aandacht aan onderkende Wabo- en RO risico's, geen duidelijkheid over specifieke gemeentelijke risico's.

#### Slecht:

- Gemeente heeft geen beleid en/of probleem- en risicoanalyse.



## **Uitvoeringsprogramma**

### **Goed:**

- Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma vth-taken vastgesteld door B en W, en is beschikbaar voor GS. Het programma wordt bij de begroting aangeboden aan de raad.
- Het uitvoeringsprogramma heeft een duidelijke relatie met risico's, doelen, prioriteiten en evaluatie vorig programma. Beschikbare middelen zijn toereikend voor uitvoering.
- In het uitvoeringsprogramma zijn vwb vergunningverlening in ieder geval de systematiek en werkzaamheden voor het actueel houden van vergunningen voor risicovolle activiteiten beschreven.

### **Matig:**

- Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma vth-taken vastgesteld door B en W, en is beschikbaar voor GS. Het programma wordt bij de begroting aangeboden aan de raad. De beschikbare middelen zijn toereikend voor de uitvoering.

### **Slecht:**

- B en W hebben niet een uitvoeringsprogramma vth vastgesteld dat is aangeboden aan de raad en beschikbaar voor GS. Gemeente heeft onvoldoende personele en financiële middelen om programma uit te voeren.

## **Jaarverslag**

### **Goed:**

- Bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening worden de evaluatie van het uitvoeringsprogramma en rapportage (art. 7.7 Bor) aangeboden aan raad en zijn beschikbaar voor GS
- Jaarverslag bevat duidelijke conclusies over mate van uitvoering uitvoeringsprogramma, de bijdrage aan beleidsdoelen, de beheersing van risico's, en of beleid, prioriteiten en/of programma bijgesteld dienen te worden

### **Matig:**

- Bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening worden de evaluatie van het uitvoeringsprogramma en de rapportage (zie art. 7.7 Bor) aan de raad aangeboden en zijn beschikbaar voor GS

### **Slecht:**

- Gemeente heeft geen evaluatie van het uitvoeringsprogramma en de rapportage (zie art. 7.7 Bor) aan de raad aangeboden en beschikbaar gesteld voor GS.



## Intensiteit van het toezicht

Wanneer de score goed is - de gemeente voldoet v.w.b. vth-taken aan de wettelijke eisen en heeft toezicht en handhaving van de risicovolle taken goed in de vingers - is de intensiteit van het toezicht laag:

- Ambtelijk contact: 1 keer per jaar
- Steekproef eens per 3 á 4 jaar.

Wanneer de score matig is - de gemeente voldoet v.w.b. vth-taken aan de wettelijke eisen, maar ook niet meer dan dat - is de intensiteit van het toezicht gemiddeld:

- Ambtelijk contact is maatwerk
- Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. Als onduidelijkheid blijft, bestuurlijk overleg.

Wanneer de score slecht is - de gemeente voldoet v.w.b. vth-taken op meerdere cruciale aspecten niet aan de wettelijke eisen - is de intensiteit van het toezicht hoog:

- In het algemeen is er bij het toezichtregime hoog geen, of onvoldoende verbetering nadat er onder toezichtregime gemiddeld al veelvuldig ambtelijke en bestuurlijke contacten zijn geweest
- Zo mogelijk en wenselijk nog bestuurlijk overleg. Indien geen, of onvoldoende effect: interventie volgens de bestuurlijke interventieladder (uiteindelijk bv via inschakelen van adviesbureau op kosten van de gemeente).







