

Nummer : 04-06.2015

Onderwerp : Principe uitspraak herindeling Noord-Groningen

Korte inhoud : Op 3 december 2013 hebben de gemeenteraden van de BMWDEAL- gemeenten de colleges opgedragen om nader onderzoek te doen naar de haalbaarheid van de zogenoemde G-7 variant, als mogelijke nieuwe bestuurlijke schaal van die gemeenten. En deze te spiegelen aan de zogenoemde G3/G4 varianten, bestaande uit 2 nieuwe gemeenten.

Zoals bekend heeft dit geleid tot drie deelonderzoeken:

1. het formuleren van de strategische agenda met daarin de majeure onderwerpen en uitdagingen voor die nieuwe gemeente(n).
2. het verkennen van de mogelijkheden waarop burger-nabijheid en participatie in die grotere bestuurlijke schaal vorm kan worden gegeven.
3. het in beeld brengen van de financiële aspecten.

De uitkomsten kwamen eind 2014 beschikbaar en zijn samengevat in de oplegnotitie "uitkomsten verkenning herindeling Noord Groningen". Op 31 maart vindt in elke gemeenteraad agendering plaats van de intentie tot de vorming van een nieuwe gemeente.

Uithuizen, 19 maart 2015

AAN DE RAAD.

## 1. Context

Van belang is dit voorstel te plaatsen in de volgende context.

### *Rapport Grenzeloos Gunnen van de Commissie-Jansen*

De Commissie-Jansen bracht in februari 2013 het advies 'Grenzeloos Gunnen' uit aan de provincie en de Vereniging van Groninger Gemeenten over de toekomstige bestuurlijke inrichting van Groningen. Het advies van de commissie was onder andere gebaseerd op de door de gemeenten uitgevoerde clusterevaluaties. Uit deze evaluaties kwam naar voren dat intergemeentelijke samenwerking ontoereikend zou zijn bij de opgaven, waarvoor gemeenten zich nu en in de toekomst gesteld zien. De commissie adviseerde over te gaan tot een ingrijpende herindeling van de gemeenten in Groningen. Deze opschaling zou moeten leiden tot vijf of zes gemeenten in de provincie Groningen in plaats van 23 nu. Daarnaast legde de commissie de vinger op de cultuur van gunnen die versterking vraagt tussen de verschillende overheden, inclusief de provincie.

Na het verschijnen van dit advies hebben wij in 2013 een verkenning uitgevoerd naar de herindelingsvariant zoals geadviseerd door de Commissie-Jansen, te weten: het vormen van een gemeente Eemsdelta (DAL-gemeenten, inclusief Eemshaven) en het vormen van een gemeente Hoogeland (BMW-gemeenten, zonder de Eemshaven). In de zomer van 2013 heeft dit geleid tot een variant hierop, namelijk de vorming van één gemeente, bestaande uit de zeven genoemde gemeenten (de G7-variant). De uitkomsten van de verkenning van de G7-variant – met als indicatie dat die nieuwe gemeente mogelijk meerwaarde kan hebben ten opzichte van de variant van de Commissie-Jansen – is op 3 december 2013 voorgelegd aan de zeven gemeenteraden met het verzoek om de colleges op te dragen om deze variant nader te onderzoeken.

### *Besluiten van de zeven raden in 2013*

#### *Hoofddlijn raadsbesluiten 2013*

De besluitvorming in de raden van de zeven gemeenten in 2013 leidde op hoofddlijnen tot de volgende uitkomsten:

- Enkele raden gaven aan zelfstandig te willen blijven in combinatie met andere vormen van samenwerking dan herindeling.
- De meeste raden kozen duidelijk voor een opschaling.
- De gemeenteraden van de Hoogeland-gemeenten stelden dat de voorgestelde gemeente Hoogeland (dus exclusief de Eemshaven) te weinig robuust en onvoldoende toekomstbestendig zou zijn en dat tot verdere opschaling overgegaan zou moeten worden.
- De raden van Bedum, Winsum, Eemsmond en De Marne verzochten de colleges een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om verder op te schalen, waaronder de samenvoeging van Hoogeland met Eemsdelta.
- De gemeenteraden van Delfzijl, Appingedam en Loppersum achtten een DAL-gemeente onvoldoende opgewassen tegen complexe maatschappelijke opgaven en opteerden voor een herindeling in DEAL-verband, maar slopen een groter verband in de richting van de Hoogeland-gemeenten niet uit.

#### *Raadsbesluit 23 mei 2013*

- Voor Eemsmond is samenwerking altijd een ‘must’ geweest, maar herindeling niet. Ook van de burgers van Eemsmond is de grootste wens om zelfstandig te kunnen blijven, maar gelet op de huidige realiteit zal Eemsmond zich niet langer kunnen verzetten tegen herindeling. Dit is niet in het belang van de gemeente en haar inwoners. Eemsmond is voorstander van één robuuste regiogemeente in Noord Groningen (“Van Lauwerszee tot Dollard tou”). Eemsmond neemt in de komende tijd een open houding aan als het gaat om de dialoog om tot deze robuuste regiogemeente te komen. Daarbij zal Eemsmond zich sterk maken voor een blijvende goede verhouding tussen bestuur en burger, het behoud van voorzieningen en de Eemshaven.
- Het college te verzoeken om dit definitieve standpunt middels bijgaande conceptbrief aan Gedeputeerde Staten van Groningen (in afschrift aan Provinciale Staten van Groningen) kenbaar te maken ten behoeve van de vorming van de provinciale visie op de bestuurlijke organisatie in Groningen.
- De reactienota “Dialoog met de inwoners van Eemsmond over herindelingsplannen van Groninger Gemeenten” vast te stellen.

### *Raadsbesluit 3 december 2013*

In te stemmen met het uitvoeren van een verdere verkenning van een mogelijke herindeling van de BMW-DEAL-gemeenten tot één Hoogeland-Eemsdeltagemeente, *van Lauwerszee tot Dollard tou* en daarmee een richtinggevende uitspraak te doen over deze herindelingsvariant.

Ter nadere uitwerking van deze richtinggevende uitspraak over deze herindelingsvariant:

- A. In te stemmen met het ontwikkelen van een gezamenlijke strategische agenda voor de gebiedsopgaven van de BMW DEAL-gemeenten.
- B. In te stemmen met het nader uitwerken van een voorstel voor de wijze waarop, naast de beweging van opschaling, invulling gegeven kan worden aan het organiseren van kleinschaligheid, burgers nabijheid en toegankelijkheid van bestuur.
- C. De meerwaarde van de herindeling naar één Hoogeland-Eemsdeltagemeente te onderschrijven.
- D. In te gaan op de gesignaleerde dilemma's, die deze variant met zich meebrengen.
- E. De richtinggevende uitspraak voor te leggen aan het provinciebestuur.

### ***Uitkomsten verkenning herindeling Noord Groningen***

De besluiten van de zeven raden op 3 december 2013 hielden in dat de raden van de BMW-DEAL-gemeenten (weliswaar op basis van verschillende vertrekpunten) hebben ingestemd met het uitvoeren van een verkenning van een mogelijke herindeling van de zeven gemeenten naar één Hoogeland-Eemsdeltagemeente. Deze G7-variant is gespiegeld aan G3/G4-oplossingen, waarbij sprake is van twee nieuw te vormen gemeenten. Hiermee werd recht gedaan aan de discussie in de verschillende raden, zoals hierboven samengevat.

Voor deze verkenning is in onderlinge samenhang onderzoek gedaan naar de inhoudelijke maatschappelijke opgaven van onze regio, de financiële situatie en de organisatie van kleinschaligheid en overheids nabijheid. Deze onderzoeken zijn in het afgelopen jaar uitgevoerd. In de rapportage *'Uitkomsten verkenning herindeling Noord Groningen'* (d.d. 10 februari 2015) zijn de uitkomsten van de onderzoeken verwoord en in samenhang gepresenteerd. Wij zijn van mening dat mede op basis hiervan antwoord kan worden gegeven op de vragen, zoals door de zeven raden op 3 december 2013 geformuleerd.

De rapportage van 10 februari 2015 en de onderliggende onderzoeksresultaten zijn eerder aan u verstrekt en digitaal beschikbaar op [www.Eemsmond.nl](http://www.Eemsmond.nl).

## **2. Factoren die van belang zijn om te komen tot een goede afweging**

### ***Verschillende factoren, als geheel van belang voor afweging***

In deze paragraaf schetsen we de uiteenlopende factoren die wij als college van belang achten om uiteindelijk tot een afgewogen besluit te komen. Deze factoren zijn weliswaar verschillend van karakter, maar alle factoren zijn van belang voor een evenwichtige afweging. Het is aan u als raad te bepalen welk gewicht u in samenhang toekent aan de verschillende factoren en die weging uit voeren vanuit het perspectief op het type gemeente dat u voor ogen staat.

➤ **Bestuurskracht**

Hierbij gaat het om de samenhang tussen het schaalniveau van de nieuwe gemeente(n) en het schaalniveau van maatschappelijke vraagstukken. Daarnaast gaat het om de mate waarin het bestuurlijk model bijdraagt aan de versterking van de kracht en kwaliteit van bestuur en organisatie.

Vertrekpunt voor besluitvorming over de bestuurlijke inrichting ligt naar ons oordeel in de inhoudelijke analyse van maatschappelijke opgaven van Noord-Groningen. *Welke type gemeente is vereist om de majeure gebiedsopgaven en financiële vraagstukken adequaat en daadkrachtig van een antwoord te voorzien, terwijl tegelijkertijd nieuwe verhoudingen ontstaan tussen overheid en samenleving en steeds meer verwacht wordt van burgerkracht en zelfredzaamheid?*

De strategische agenda 'Van Lauwerszee tot Dollard tou' (september 2014) toont aan dat de daarin geïdentificeerde ontwikkelingen zo complex zijn, dat deze niet door een individuele gemeente beantwoord kunnen worden. Extra bestuurskracht en organiserend vermogen zijn noodzakelijk, aldus de strategische agenda. In deze agenda wordt nader ingegaan op wat het passende schaalniveau is voor de verschillende majeure uitdagingen en gebiedsopgaven van Noord-Groningen.

Het schaalniveau van de G3/G4-varianten is volgens de strategische agenda het best passend voor opgaven als aanpassing van de woningvoorraad en de staat van het vastgoed (leefbaarheid en bereikbaarheid van kwalitatief goede voorzieningen). Voor het stimuleren van ondernemerschap is het lokale niveau het best passende schaalniveau.

De meerwaarde van één gemeente (G7-variant), ten opzichte van varianten met twee gemeenten (G3/G4-variant) heeft – nog los van inwonertal en financiële kwetsbaarheid - met name betrekking op strategische vraagstukken op het gebied van de regionale economie, werkgelegenheid en demografische veranderingen (bevolkingskrimp). Ook voor robuuste gebiedsopgaven op de terreinen van water en Waddenkust, natuur en landschap, landbouw, omgaan met leegstand en herbestemming, energievoorziening en bereikbaarheid van en vanuit de regio is inhoudelijk gezien de schaal van de G7-variant het best passend. Daarnaast worden met de G7-variant enkele forse problemen opgelost of verminderd, zoals het onderbrengen van de drie havens onder één bestuurlijke hand en de inrichting van het publieke spoor in het gaswinningsdossier. Deze variant betekent tevens dat de ondeelbaarheid van Eemsmond en de Eemshaven geen punt van discussie meer is.

Los van de schaal van een gemeente vraagt de veranderende context waarin de overheid opereert, van gemeenten dat zij nieuwe verbindingen en vormen van samenwerking organiseren met de samenleving. Deze ontwikkelingen vragen om een bewuste rolkeuze van de gemeente in relatie tot de samenleving, waarbij de mogelijke rol van de overheid varieert van loslaten tot faciliteren en van stimuleren tot regisseren of reguleren.

Van belang is dat de nieuw te vormen gemeente ook beschikt over voldoende economische en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingskansen.

Daarvoor dient in de afweging betrokken te worden de aanwezigheid van (transport)assen die economische ontwikkelingsmogelijkheden bieden.

➤ **Evenwichtige regionale verhoudingen**

Evenwichtige regionale verhoudingen zijn van belang voor samenhang tussen stad en ommeland en voor evenwicht in de verhoudingen met de omliggende gemeenten. Een oplossing is in onze ogen alleen aanvaardbaar, als de oplossing ook voor het totaal goed uitpakt, er balans is in de regionale verhoudingen en gemeenten als gelijkwaardige partners met elkaar en met buurgemeenten kunnen optrekken.

Daarnaast gaat het bij evenwichtige regionale verhoudingen om goede mogelijkheden om samen te werken met partners buiten de gemeente op verschillende schaalniveaus. Bij een beweging van opschaling kan het aantal samenwerkingsverbanden worden teruggebracht.

➤ **Draagvlak onder politiek, bestuur en maatschappij**

Onder draagvlak verstaan we de mate waarin het bestuurlijk model kan rekenen op steun van politiek, bestuur en maatschappij.

Hiervoor zijn door de raad zes bijeenkomsten voor inwoners en maatschappelijke instellingen c.q. bedrijven georganiseerd.

De verslagen van deze bijeenkomsten zijn als bijlage bijgevoegd.

Gemeenten dienen de inspraak rond een herindeling goed te organiseren en te faciliteren, zodat inwoners, organisaties en ondernemers de gelegenheid krijgen hun mening te geven over een gemeentelijke herindeling. De plannen voor de herindeling zijn openbaar en iedereen mag er bij het gemeentebestuur op reageren.

Het Kabinet beoordeelt het draagvlak voor een herindeling vanuit de regionale opgaven en verhoudingen. Bij deze beoordeling wordt niet alleen gekeken naar het draagvlak bij de direct betrokken gemeenten en hun inwoners, maar ook naar de opvatting van de provincie en de buurgemeenten. Om het draagvlak van de inwoners en maatschappelijke organisaties te kunnen beoordelen, vraagt het kabinet aan gemeenten in het herindelingsadvies aandacht te besteden aan het maatschappelijk draagvlak en de wijze waarop dit is vastgesteld, inclusief de eventueel ingediende zienswijzen. Het kabinet vraagt ook aan de betrokken gemeenten in een logboek bij te houden op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties betrokken en geraadpleegd zijn in het herindelingsproces.

Voor draagvlak onder inwoners is de lastendruk een relevante factor. Uit het onderzoek naar lastendruk als gevolg van herindeling komen geen duidelijke verschillen naar voren voor de verschillende herindelingsvarianten (afhankelijk van de herindelingsvariant valt de ene belasting of leges hoger uit en de andere lager). Bij drie gemeenten (Eemsum, Bedum en Winsum) zal bij een herindeling sprake zijn van een stijging van de lastendruk. Dit betreft dan de optelsom van OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing.

Bij een keuze voor één van de drie mogelijkheden binnen de G3/G4-varianten veroorzaakt de Eemshaven een onevenwichtig effect. Bij de herindelingsvariant Hoogeland/Eemsdelta gaan als gevolg van de afplitsing van de Eemshaven WOZ-waarden en de daarvan afgeleide

ozb-inkomsten (rond € 6 miljoen) over naar de Eemsdelta. Deze fusiegemeente wordt, door de toename van de WOZ-waarden, gekort op de algemene uitkering ten bedrage van € 1,3 miljoen. Per saldo zou voor een gemeente Eemsdelta een voordeel ontstaan van € 4,7 miljoen. Een nieuwe gemeente Hoogeland zou daarentegen per saldo € 4,7 miljoen minder inkomsten ontvangen, omdat de ozb-inkomsten met € 6,0 miljoen afnemen en de algemene uitkering met € 1,3 miljoen toeneemt.

➤ **Democratische legitimatie**

Hierbij gaat het om de koppeling tussen directe democratische legitimatie en de kerntaken van de gemeente. In onze ogen dient de directe democratische legitimatie optimaal te zijn gewaarborgd. Kenmerken van democratische legitimatie zijn betrokken, benaderbaar en aanspreekbaar, transparante besluitvorming, controle van de macht, het budgetrecht van gemeenteraden, maar ook de mogelijkheden om samenwerking te starten en te stoppen.

Samenwerken brengt de nodige coördinatielast met zich mee, zowel voor het bestuur als voor de ambtelijke organisatie. Bovendien hebben samenwerkingsverbanden hun eigen dynamiek, waardoor het voor de gemeenteraad en het college lastig is om integraal afwegingen te maken. Bij samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld in de vorm van gemeenschappelijke regelingen) staat de raad op afstand en is geen sprake van directe democratische legitimatie.

➤ **Effectiviteit**

Onder effectiviteit verstaan we de mogelijkheden om de vraagstukken van de nieuwe gemeente op te lossen en om goede afspraken te maken met de provincie en de Rijksoverheid. Dit kan zijn in de vorm van (tijdelijke) compensaties en in de vorm van cofinanciering voor projecten of programma's die voor de nieuwe gemeente van belang zijn.

Eén G7-gemeente kan een krachtige vuist maken om middelen te genereren voor het aanpakken van majeure uitdagingen en complexe gebiedsopgaven. Vorming van twee gemeenten vergt nauwgezet samen optrekken en een vorm van niet-vrijblijvende samenwerking om middelen te genereren voor het aanpakken van uitdagingen en gebiedsopgaven. In deze laatste variant blijft sprake van bovengemeentelijke samenwerkingsconstructies, terwijl in de afgelopen periode, met name op het gebied van de decentralisaties, steeds meer in G7-verband is opgetrokken.

➤ **Efficiency**

De factor van efficiency heeft betrekking op mogelijkheden om een organisatie op te bouwen die robuust is, kwaliteit levert en een beperkte overhead heeft.

De algemene verwachting bij een herindeling is dat efficiency gerealiseerd kan worden in het ambtelijk apparaat. Gelet op het feit dat de huidige gemeenten de afgelopen jaren al fors hebben gesneden in hun ambtelijke formatie, is die verwachting niet realistisch. Uit benchmarks komt naar voren dat de Noord-Groninger gemeenten beschikken over relatief krappe formaties voor met name de zogenoemde primaire processen. Tegelijkertijd biedt schaalvergroting mogelijkheden om effectiviteit, kwaliteit en professionaliteit van de dienstverlening beter te organiseren. Kwetsbaarheid van huidige ambtelijke organisaties wordt met een herindeling ondervan-

gen. Een beweging van opschaling brengt daarnaast kansen met zich mee om een kwaliteitsslag te realiseren van de ambtelijke organisatie, en vergt tegelijkertijd om investeringen, ook in financiële zin. Slimme en kostenbewuste oplossingen voor de huisvesting van de formatie bieden wellicht mogelijkheden voor beperking van de overhead.

➤ **Duurzaamheid/houdbaarheid**

Doelstelling van de herindeling is om een robuuste en toekomstbestendige gemeente te vormen. De nieuw te vormen gemeente moet kunnen uitgaan van eigen kracht en moet generatiebestendig zijn.

Bij de vorming van één gemeente mag een meer duurzame bestuurlijke oplossing verondersteld worden dan bij twee gemeenten (in de zin van toekomstbestendigheid van de herindelingsvariant).

Door de toezegging van de Minister van BZK zijn er voor de gemeentelijke financiën in de overgangsfase geen relevante verschillen tussen de twee schaalniveaus van herindeling. Daarbij geldt dat – gelet op de aard en de schaal van de opgaven in dit gebied, maar ook als we kansen willen benutten – in alle gevallen de structurele problemen met betrekking tot de gemeentelijke financiën niet opgelost zijn. Dat is overigens ook het geval, als er geen enkele herindeling zou plaatsvinden.

Daarbij merken wij nog op dat gedeputeerde staten van Groningen erkennen dat de zeven gemeenten in Noord-Groningen worden geconfronteerd met majeure maatschappelijke opgaven (zie bijgevoegde brief van 12 maart 2015). Zij hebben aangegeven de komende maanden nadere afspraken te willen maken over een adequate inzet van hun middelen om deze grote opgaven te realiseren.

➤ **Goede mogelijkheden organiseren kleinschaligheid en burger- of overheidsnabijheid.**

Het organiseren van kleinschaligheid, rekening houdend met verschillen in identiteit, geldt als uitgangspunt voor de toekomstige bestuurlijke inrichting. Het organiseren van kleinschaligheid dient zodanig invulling te krijgen, dat sociale innovatie en de ontwikkeling van vitale, initiatiefrijke en ondernemende gemeenschappen alle kans krijgen.

Uit het onderzoek naar 'Kleinschaligheid en overheidsnabijheid' (september 2014) komt naar voren dat hiermee binnen de huidige gemeenten al krachtige ervaringen worden opgedaan en het vooral een kwestie is van inwoners zelf, cultuur en van bestuurlijke wil om de eigen rol hierop aan te passen en kleinschaligheid en overheidsnabijheid te organiseren.

Voor het organiseren van kleinschaligheid en burgernabijheid zijn de verschillen tussen de varianten gering. De uitgevoerde inventarisatie biedt zowel handvatten voor de G7-variant als voor de G3/G4-varianten. De veranderende context waarin de overheid opereert, vraagt van gemeenten dat zij nieuwe verbindingen en vormen van samenwerking organiseren met de samenleving. De bestuurlijke wil om betrokkenheid van burgers op een zo laag mogelijk schaalniveau te organiseren, is voor de uitkomst veel belangrijker dan het verschil tussen één of twee gemeenten in het gebied.

### 3. Politiek-bestuurlijke omgevingsfactoren

Uiteraard is het binnen een gemeente aan de raad om keuzes te maken met betrekking tot de meest wenselijke bestuurlijke schaal. Die keuze in vrijheid speelt zich echter af binnen een politiek bestuurlijke context (van in ieder geval zeven gemeenten) die de vrijheidsgraden beperkt en de richting van de keuze beïnvloedt, ofwel er is sprake van een vrijheid in gebondenheid.

In ons gebied spelen de volgende factoren daarbij een rol:

- Elke oplossing die door een gemeente wordt aangedragen zal moeten passen in een optimale oplossing voor de gehele regio. Dat is ook een belangrijke toetssteen voor Rijk en provincie (zie bijlage). Niet overgaan tot schaalvergroting is gelet op het geformuleerde provinciale beleid geen optie, dan wel bestaat het risico om geïsoleerd te komen staan.
- Gelet op eerdere uitspraken van de zeven betrokken gemeenteraden is er geen draagvlak voor de Eemsdeltavariant zoals die geadviseerd werd door de Commissie Jansen (deze variant is onvoldoende opgewassen tegen complexe vraagstukken volgens de gemeenteraden van Delfzijl, Appingedam en Loppersum).
- Evenzo is er gelet op de uitspraken van de betrokken gemeenteraden van Bedum, De Marne, Winsum en Eemsmond onvoldoende draagvlak voor een te vormen gemeente Hoogeland (dus zonder Eemshaven) zoals de Commissie Jansen adviseerde.
- Het niet komen tot een eensluidende oplossing/keuze door de 7 gemeenten maakt het gebied kwetsbaar voor ingrepen van "bovenaf" met onbekende inhoud en reikwijdte. Ook kunnen hierdoor zogenaamde 'witte vlekken' ontstaan.

Mede door deze feiten en de geschetste context sloten alle gemeenten in 2013 een opschaling in groter verband (G7) niet uit.

#### **4. Overwegingen**

Op basis van de uitkomsten van de verkenning naar een mogelijke herindeling en na weging van de hiervoor beschreven factoren, komen we tot de volgende overwegingen.

We onderschrijven de verschillende wegingen en uitkomsten voor schaal en opgaven. Gelet op de bovenstaande nuancering en de geschetste bestuurlijke en politieke context bestaat bij het college nadrukkelijk de wens om bij het formuleren van een visie over de schaal van de gemeentelijke herindeling zoveel als mogelijk regie te behouden op het vervolg van het proces, waarbij tevens belang toegekend moet worden aan de factor van evenwichtige regionale verhoudingen in Noord Groningen.

#### **5. Voorstel**

Voor de verkenning naar een mogelijke herindeling is in onderlinge samenhang onderzoek gedaan naar de inhoudelijke maatschappelijke opgaven van onze regio, de financiële situatie en de organisatie van kleinschaligheid en overheidsnabijheid. De bestuurlijke en politieke afwegingen over het vervolg vragen om het bewaren van de onderlinge samenhang tussen deze onderwerpen.

De vraag welke bestuurlijke schaal het meest gewenst is, is een politiek-bestuurlijke afweging. Weliswaar zijn er 'harde' onderzoeksresultaten beschik-



baar, maar de beantwoording van de vraag *"Wat voor gemeente staat ons voor ogen"* is daarbij ook van belang. De weging van de hiervoor beschreven factoren dient vanuit dat perspectief te worden uitgevoerd.

In de afgelopen periode heeft ons college van B&W consequent uw raadsstandpunt in alle discussies rond herindeling uitgedragen:

1. Het gemeentebestuur van Eemsmond spreekt zich uit voorstander te zijn van het blijven van een zelfstandige gemeente en te blijven inzetten op vormen van slimme samenwerking. Op het moment dat de raad constateert dat de wereld om ons heen verandert zal een besluit tot herindeling ter overweging worden genomen.
2. De gemeente Eemsmond en de Eemshaven zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Er is sprake van ondeelbaarheid. Het gemeentebestuur zal zich hier te allen tijde sterk voor maken.
3. Mocht u als raad concluderen dat de wereld inderdaad verandert en daarmee een herindeling onvermijdelijk is geworden, willen wij u voorstellen om een principe besluit voor herindeling te nemen waarbij u zich uitspreekt voor een herindeling van de gemeenten Appingedam, Bedum, Delfzijl, Eemsmond, de Marne, Loppersum en Winsum en dit samenstel van gemeenten als bestuurlijke schaal vast te stellen. Deze nieuw te vormen gemeente voldoet immers het meest aan de toetsings- en afwegingsfactoren die aan de orde zijn.

In deze fase spreken we van een intentiebesluit. Het besluit over de voorgenomen herindeling (herindelingsvoorstel in het kader van de wet arhi) volgt, mede op basis van de standpunten van de overige gemeenten, later dit jaar. Dan is ook de formele toetsingsrol van de provincie en het Rijk aan de orde. Als de raden van de G7-gemeenten later dit jaar de koers hebben bepaald, zal de provincie Groningen en de Minister van BZK een toets uitvoeren op het herindelingsvoorstel. Als bijlage bij dit voorstel is enige informatie opgenomen over de criteria en kwaliteitseisen die BZK en de provincie hanteren.

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Eemsmond,

M. van Beek, burgemeester

B.L. Meijer, secretaris

Bijlage: Toetsing herindelingsvoorstel door provincie en Ministerie BZK.

## **Bijlage: Toetsing herindelingsvoorstel door provincie en Ministerie BZK**

Als de raden van de G7 gemeenten de koers hebben bepaald, zal de provincie Groningen en de Minister van BZK een toets uitvoeren op het herindelingsvoorstel. BZK hanteert daarvoor het beleidskader gemeentelijke herindeling. De provincie Groningen heeft in haar *'Visie op de bestuurlijke organisatie in Groningen'* (2 juli 2013) de criteria en kwaliteitseisen geformuleerd voor het beoordelen van een herindelingsvoorstel. Onderstaand kader bevat enige nadere informatie hierover.

### **BELEIDSKADER GEMEENTELIJKE HERINDELING, MINISTERIE BZK**

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN ZAL EEN HERINDELINGSVOORSTEL TOETSEN OP BASIS VAN DE VOLGENDE UITGANGSPUNTEN (ZIE BELEIDSKADER GEMEENTELIJKE HERINDELING):

*"HET BELEIDSKADER GEMEENTELIJKE HERINDELINGEN FORMULEERT DE CRITERIA AAN DE HAND WAARVAN HET KABINET GEMEENTELIJKE EN PROVINCIALE HERINDELINGSVOORSTELLEN TOETST, MAAR EEN HERINDELING IS GEEN WISKUNDE. HET IS DAAROM OOK NIET MOGELIJK EEN CHECKLIST TE ONTWIKKELEN DIE TOT EEN EENDUIDIGE UITKOMST ZAL LEIDEN. PER GEVAL ZAL EEN AFWEGING GEMAAKT MOETEN WORDEN OP BASIS VAN DE LOKALE EN REGIONALE OMSTANDIGHEDEN, ONTWIKKELINGEN EN CONTEXT. EEN AFWEGING DIE VOOR DE BETROKKEN GEMEENTEN LEIDT TOT EEN VERSTERKING VAN DE BESTUURSKRACHT EN DIE GOED PAST BINNEN DE REGIO WAAR DE GEMEENTEN IN LIGGEN. HET KABINET ZAL DEZE AFWEGING IN IEDER GEVAL TOETSEN AAN DE VOLGENDE VIJF CRITERIA:*

- A) DRAAGVLAK*
- B) INTERNE SAMENHANG/DORPS- EN KERNENBELEID*
- C) BESTUURSKRACHT*
- D) EVENWICHTIGE REGIONALE VERHOUDINGEN*
- E) DUURZAAMHEID"*

### **KWALITEITSEISEN EN CRITERIA PROVINCIE GRONINGEN**

DE PROVINCIE GRONINGEN HEEFT OP 2 JULI 2013 DE *'VISIE OP DE BESTUURLIJKE ORGANISATIE IN GRONINGEN'* VASTGESTELD. IN DEZE VISIE GEEFT DE PROVINCIE AAN IN DE KOMENDE JAREN SAMEN MET GEMEENTEN TE WILLEN TOEWERKEN NAAR EEN NIEUWE BESTUURLIJKE CONSTELLATIE, MET EVENWICHTIGE EN MODERNE VERHOUDINGEN EN EEN BESTUURSCULTUUR DIE GEBASEERD IS OP GUNNEN, VERTROUWEN EN GOED PARTNERSCHAP. DE PROVINCIE STREEFT DAARBIJ NAAR ROBUUSTE EN TOEKOMSTBESTENDIGE GEMEENTEN EN EEN PROVINCIE DIE HAAR KERN-

TAKEN – BINNEN DEZE NIEUWE CONSTELLATIE – GOED UITVOERT.

IN DIT VISIEDOCUMENT ZIJN DE VOLGENDE CRITERIA BENOEMD, VOOR HET BEOORDELEN VAN EEN HERINDELINGSVOORSTEL:

- DRAAGVLAK
- INTERNE SAMENHANG/DORPS- EN KERNENBELEID
- BESTUURSKRACHT
- EVENWICHTIGE REGIONALE VERHOUDINGEN
- DUURZAAMHEID
- HET NODALE PRINCIPE
- SCHAALNIVEAU
- INHOUDELIJK SAMENHANGENDE GEBIEDSOPGAVEN, KANSEN  
TRANSPORT-/LOGISTIEKE ASSEN