

Nummer : 12-15.2014

Onderwerp : Algemene Plaatselijke Verordening Eemsmond

Korte inhoud	: De huidige Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Eemsmond dateert van 2010. Een redactionele wijziging heeft plaatsgevonden in 2012. De VNG heeft een nieuwe modelverordening opgesteld. Ten behoeve van het actueel houden van de APV wordt voorgesteld de APV te actualiseren.
--------------	---

Uithuizen, 4 september 2014

AAN DE RAAD.

#### Inleiding

De huidige Algemene Plaatselijke Verordening (APV) dateert uit 2010. Op 19 april 2012 heeft een redactionele wijziging plaatsgevonden. De aanleiding om de APV te herzien is gelegen in het feit dat een actuele APV van belang is. De VNG heeft het voortouw genomen in de behoefte van een actuele APV door een nieuw model te ontwikkelen. De raad is bevoegd om de APV te actualiseren op grond van artikel 149 van de Gemeentewet waarin is bepaald dat de raad verordeningen maakt die hij in het belang van de gemeente nodig acht.

#### Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

#### Overwegingen

##### **1. Totstandkoming van de APV**

Het VNG-model van de APV is leidend geweest voor voorliggend voorstel. Door middel van interactieve beleidsvorming zijn alle bepalingen getoetst op relevantie voor de gemeente.

##### **2. Relevante wijzigingen**

Hieronder volgt eerst een overzicht van de belangrijkste wijzigingen in de modelverordening, te weten:

- lex silencio positivo (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen);
- overige wijzigingen;
- redactionele wijzigingen.

##### **2.1. Lex silencio positivo**

De meest opvallende wijziging in het model is de invoering van de lex silencio positivo (hierna: LSP). In de Algemene Wet Bestuursrecht staat deze bepaling bekend als de positieve beschikking bij niet tijdig beslissen. Wanneer een vergunning of ontheffing wordt aangevraagd en er niet binnen de termijn wordt beslist, dan wordt de vergunning of de ontheffing van rechtswege verleend wanneer de LSP van toepassing is. Het is een juridische constructie die

bijdraagt aan het voorkomen en bestrijden van overschrijding van beslistermijnen door de overheid.

Nieuw in het model is dat voor elke bepaling waarin een vergunning of ontheffing kan worden verleend, is bepaald of de LSP al dan niet van toepassing is. De LSP kan door drie verschillende situaties van toepassing zijn, namelijk:

- de regeling valt onder de Europese Dienstenrichtlijn;
- de regeling valt onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- de regeling valt niet onder de Europese Dienstenrichtlijn of de Wabo, maar kan facultatief van toepassing worden verklaard.

#### **2.1.1. Europese Dienstenrichtlijn**

De Europese Dienstenrichtlijn is op 28 december 2006 inwerking getreden. De voorschriften uit de Dienstenrichtlijn moeten door de lidstaten worden omgezet in nationale wetgeving en binnen drie jaar na dato zijn geïmplementeerd. In de huidige APV, die nu voorligt tot wijziging, is de implementatie van de Europese Dienstenrichtlijn al doorgevoerd. In de huidige APV valt echter niet in één oogopslag te zien welke regelingen vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn. Daarvoor moet men verder de materie induiken. Om dit te voorkomen is in voorliggende verordening onder elk artikel waar een vergunning of ontheffing kan worden verleend, bepaald of de LSP van toepassing is. Men hoeft dus niet eerst na te gaan of de regeling al dan niet valt onder de Europese Dienstenrichtlijn om te weten of de LSP van toepassing is. Dit valt in één oogopslag te zien.

#### **2.1.2. Wabo**

Wanneer de regeling een omgevingsvergunning betreft zoals geregeld in de Wabo, is de LSP per definitie van toepassing. De gemeenteraad heeft geen keuzevrijheid om de LSP al dan niet van toepassing te verklaren.

#### **2.1.3. Facultatieve toepassing van de LSP**

Wanneer de regeling niet valt onder de Europese Dienstenrichtlijn en ook niet valt onder de Wabo, dan kan de gemeenteraad zelf bepalen of de LSP al dan niet van toepassing is in het geval van vergunningverlening of ontheffing. De VNG heeft in haar model een voorzet gegeven voor die facultatieve opname van de LSP waarbij zij voor- en nadelen heeft genoemd van het al dan niet toepassen van de regeling.

Wanneer er sprake is van een facultatieve toepassing van de LSP is gekeken naar mogelijke risico's voor het bestuur wanneer de LSP van toepassing zou zijn. Daar waar risico's aanwezig werden geacht, is er voor gekozen geen LSP van toepassing te laten zijn. Daar waar weinig risico's aanwezig werden geacht, wordt voorgesteld wel een LSP toe te passen. Deze bepalingen worden behandeld in dit voorstel.

### **2.2. Overige wijzigingen**

Naast de invoering van de LSP, is een aantal andere wijzigingen doorgevoerd. Het gaat dan om nieuwe bepalingen, bepaling die voorheen waren geschrapt of bepalingen. Tevens worden in dit voorstel de bepalingen toegelicht die niet worden overgenomen van het model van de VNG.

### 2.3. Redactionele wijzigingen

In de laatste plaats is in het model een aantal redactionele wijzigingen doorgevoerd. Het gaat hier om het aanpassen van verouderde begrippen en tekstuele onduidelijkheden. De betreffende wijzigingen hebben geen gevolgen voor de inhoud, maar zorgen enkel voor bijvoorbeeld betere handhaafbaarheid of verduidelijking van de inhoud.

### 3. Toelichting per wijziging

Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen behandeld en wordt per wijziging een toelichting gegeven. In eerste instantie zal ingegaan worden op het toepassen van de LSP. Daarna zal worden ingegaan op overige wijzigingen. Redactionele wijzigingen die geen gevolgen hebben voor de inhoud worden niet besproken. Voor een volledig overzicht van alle wijzigingen, wordt verwezen naar de bijlage.

#### 3.1. Toepassing Lex Silencio Positivo

Zoals gezegd is voor het al dan niet toepassen van de LSP gekeken naar mogelijke risico's van de toepassing. In de volgende gevallen is weinig tot geen risico aanwezig geacht voor het toepassen van de LSP doordat tijdig op de aanvraag kan worden beslist bijvoorbeeld omdat er geen langdurige of complexe afweging aan ten grondslag ligt, de aanvraag zeldzaam is of het, in verband met de belangen van de aanvrager, vereist is om binnen de termijn een besluit te nemen. Het betreft de artikelen:

- Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
- Artikel 2:9 Straatartiest e.d.
- Artikel 2:63 Duiven
- Artikel 2:64 Bijen
- Artikel 2:67 Verplichtingen m.b.t. het verkoopregister
- Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen
- Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen
- Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen
- Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

Voorgesteld wordt daarom, gezien de beperkte risico's voor voornoemde artikelen, de LSP van toepassing te laten zijn zodat bijgedragen wordt aan bestrijding van het overschrijden van beslistermijnen.

#### 3.2. Overige wijzigingen

Hieronder worden de overige bepalingen behandeld. Het betreft enerzijds bepalingen die zijn gewijzigd ten opzichte van de huidige APV, anderzijds wijzigingen waarbij wordt afgeweken van het model van de VNG.

##### **Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp**

Hinderlijke beplanting en/of gevaarlijke voorwerpen langs de weg komen regelmatig voor in de openbare ruimte. Hoewel tevens privaatrechtelijk in dergelijke gevallen kan worden opgetreden en een algemener artikel uit de APV ook soelaas kan bieden, wordt voorgesteld om toch dit specifieke artikel op te nemen. Het artikel is helder en schept duidelijkheid waardoor handhavers in deze situatie gemakkelijker kunnen beargumenteren waarom tot handhaving wordt overgegaan. Bovendien is een geval denkbaar waarbij beplanting of voorwerp op privéterrein, op geruime afstand van de weg, toch het uitzicht belemmert en zo hinderlijk is voor het verkeer.

Voorgesteld wordt daarom om deze bepaling, na eerder te zijn geschrapt uit de APV, weer op te nemen.

#### **Afdeling 8A. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet**

Deze afdeling niet overgenomen van het model van de VNG. Op grond van de Drank & Horecawet is de raad verplicht een verordening vast te stellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging door paracommerciele horecabedrijven. De raad heeft aan deze verplichting voldaan door de Drank & Horecaverordening vast te stellen. Met deze verordening zijn de bepalingen uit de APV hieromtrent overbodig geworden.

Voorgesteld wordt, gelet op de reeds aanwezige regelgeving, deze afdeling niet op te nemen in de APV.

#### **Artikel 2:73a Carbidschieten**

Dit artikel is niet opgenomen in het model van de VNG, maar staat wel in de huidige APV. Het is in de gemeente een traditioneel gebruik om tijdens de jaarwisseling te schieten met carbid waardoor regels hieromtrent wenselijk zijn. Carbidschieten valt niet onder het vuurwerkbesluit. Momenteel komen de tijden waarop met carbid mag worden geschoten overeen met de tijden waarop vuurwerk mag worden afgeschoten (vanaf 31 december om 10.00 uur tot 1 januari om 02.00 uur van het daaropvolgende jaar).

Voorgesteld wordt daarom om, in afwijking van het model van de VNG, de bepaling van carbidschieten uit de huidige APV, op te nemen en.

#### **Art. 2:78 Gebiedsontzeggingen**

In het geval van (ernstige vrees voor) een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. De bevoegdheid kan de burgemeester ontleen aan de APV. Vanuit de Gemeentewet bestaat tevens een bevoegdheid om een gebiedsontzegging op te leggen, maar wanneer beide bepalingen voorhanden zijn, dan dient gebruik te worden gemaakt van de APV. Is deze bepaling in de APV niet voorhanden, dan kan de rechter oordelen dat er voldoende gelegenheid is geweest om de bepaling op te nemen. In het artikel zelf is niet bepaald bij welke overtredingen de gebiedsontzegging ingezet kan worden. Dit moet in een beleidsregel worden vastgelegd.

Voorgesteld wordt om de bepaling op te nemen in de APV en in te stemmen met het ontwikkelen van een beleidsregel ten behoeve van voornoemd artikel.

#### **Artikel 4:5 lid 2 Onversterkte muziek**

In de huidige APV zijn amateurgezelschappen vrijgesteld van het geluidsniveau. In de praktijk zorgt dit er voor dat wanneer overlast wordt ervaren, er geen artikel voorhanden is om op te kunnen treden. Om amateurgezelschappen toch de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek en tegemoet te komen aan de rust van omwonenden, wordt voorgesteld om een maximum op te nemen van tien uur vrijstelling van het geluidsniveau per week.

Voorgesteld wordt om het maximum van tien uren per week op te nemen.

#### **Artikel 4:6a Mosquito**

De mosquito is een apparaat dat geluid met hoge frequentietonen maakt. Deze zijn enkel hoorbaar voor jongeren. De mosquito wordt gebruikt om jongeren

weg te houden bij hangplekken. Het probleem verplaatst zich echter hierdoor van de ene hangplek naar de andere hangplek. Tevens komen er in het land klachten binnen over het apparaat omdat dit mogelijk tot gehoorschade zou kunnen leiden. Andere methoden lijken meer aangewezen om met hangjongeren om te gaan. Het artikel is opgenomen als mogelijke toevoeging in het VNG-model.

Voorgesteld wordt, gelet op het voorgaande, het artikel niet op te nemen.

#### **Artikel 5:15 Ventverbod**

Het verbod in de oude tekst werd ervaren als te ruim beschreven om praktisch handhaafbaar te zijn, en er was behoefte aan een bepaling om venten te kunnen verbieden ook als de openbare orde niet in het geding is. Er is gekozen voor de mogelijkheid om het college gebieden te laten aanwijzen waar het verbod van de APV van kracht is.

Voorgesteld wordt om de wijziging over te nemen.

#### **Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting**

Het ventileren van meningsuitingen wordt beschermd door artikel 7 van de Grondwet. Daarom is daarvoor een aparte regeling opgenomen in lid 5 van art. 5:15. Artikel 5:16 kan daarmee vervallen.

Voorgesteld wordt om de wijziging over te nemen.

#### **Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen**

Dit artikel is inhoudelijk niet gewijzigd. Met voornoemd artikel is er voldoende regelgeving omtrent woonschepen. De gemeente beschikt echter ook over een woonschepenverordening. Een aparte woonschepenverordening wordt over het algemeen vastgesteld wanneer er veel woonschepen zijn in een gemeente. Aangezien in de gemeente slechts één woonschip ligt, is een regeling in de APV afdoende, waardoor de woonschepenverordening ingetrokken kan worden. De intrekking van de woonschepenverordening kan geregeld worden in art. 6:4 van de APV.

Voorgesteld wordt, gelet op het voorgaande, om de Woonschepenverordening in te trekken, zodat enkel de APV van toepassing is op de woonschepen.

#### Voorstel

De raad wordt voorgesteld om:

- de Algemene Plaatselijke Verordening vast te stellen;

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Eemsmond,

M. van Beek, burgemeester

B.L. Meijer, secretaris