



## Memo

Raad

Embargo tot 25 januari 2020

Aan: Raad  
Van: College  
Cc:

Datum: 16 januari 2020  
Onderwerp: Besluitvorming vergunning geitenhouderij Rottum  
Zaaknummer: Z.HHL.016091

Geachte leden van de raad,

Aan u als raad is op 15 juli jl een brief gezonden omtrent de geitenhouderij in Rottum. U is toegezegd dat het college de beslissing op de bezwaarschriften in afschrift aan u zou doen toekomen. Bijgaand treft u de besluitvorming op de bezwaarschriften aan. Het verslag van de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie is tevens beschikbaar (als audiobestand). Overigens bevat het advies van de bezwaarschriftencommissie een uitgebreide weergave van de standpunten van de bezwaarden.

Bij wijze van samenvatting volgt hieronder een verkorte weergave van de beoordeling van de bezwaren. Voor de uitgebreide bespreking van de standpunten wordt verwezen naar het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Bij besluit van het college van 18 juli 2019 is een omgevingsvergunning verleend. Deze vergunning geeft ruimte voor het veranderen van een melkrundveehouderij in Rottum naar een veehouderij voor vrouwelijk jongvee en geiten. Tegen dit besluit zijn diverse bezwaarschriften ingediend. Het college heeft deze bezwaarschriften voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie. Deze commissie heeft een hoorzitting gehouden en heeft advies aan het college uitgebracht over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de bezwaarschriften.

De bezwarencommissie stelt vast dat de gevraagde omgevingsvergunning betrekking heeft op de activiteit 'het houden van dieren'. Artikel 5.13b van het Besluit Omgevingsrecht biedt voor deze omgevingsvergunning het toetsingskader, waarvan het bevoegd gezag niet mag afwijken. In dit geval betekent dat: weigering van de vergunning is alleen aan de orde als een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld of als er een overschrijding zal plaatsvinden van de grenswaarden voor zwevende deeltjes. Als deze weigeringsgronden niet aanwezig zijn is het college gehouden de vergunning te verlenen.

### *MER*

De activiteiten waarvoor nu vergunning is aangevraagd, worden genoemd in de regelgeving, maar zijn qua omvang niet groter dan de drempelwaarden. Dat leidt tot de conclusie dat niet op basis van deze regels een MER verplicht is. Dat neemt niet weg dat het college dan nog moet beoordelen of de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Als dat het geval is,

moet alsnog een MER worden opgesteld. Deze beoordeling gebeurt door middel van een zgn. vormvrije MER-beoordeling. Uit deze beoordeling door het college is naar voren gekomen dat er, gelet op de voorgestelde maatregelen, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht.

#### *Zwevende deeltjes*

Ten aanzien van de zwevende deeltjes is vastgesteld dat er geen overschrijding is van de wettelijk vastgelegde normen. Daarbij wordt erop gewezen dat de bedrijfsverandering juist een afname van de fijnstofemissie met zich brengt.

#### *Advies*

Op basis van deze bevindingen heeft de commissie geconcludeerd dat het college de gevraagde vergunning terecht verleend heeft.

#### *Overige bezwaargronden*

Naast deze onderwerpen hebben bezwaarden ook andere argumenten naar voren gebracht, zoals over gezondheid, planologie en stikstof. Deze bezwaargronden kunnen niet leiden tot gegrondverklaring van de bezwaren omdat deze geen betrekking hebben op het toetsingskader waaraan het college gebonden is. Dat neemt niet weg dat in het advies van de commissie uitgebreid is ingegaan op deze gronden.

Het college ziet geen aanleiding om het uitgebreide advies van de bezwaarschriftencommissie niet te volgen. Dat heeft het college uiteindelijk geleid tot de beslissing op de bezwaren, waarmee de vergunning in stand blijft.

Betrokken partijen worden per brief over de besluitvorming geïnformeerd. Ook wordt men erop gewezen dat tegen deze besluiten beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank. Daarnaast wordt er in week 5 een avond georganiseerd waarin we een toelichting geven op het besluit en ruimte bieden voor vragen van inwoners van Rottum.

Hoogachtend,

Burgemeester  
H.J. Bolding

Gemeentesecretaris  
P.P.M. van Vilsteren