

**Aanvullende technische vragen fractie GemeenteBelangen Het Hogeland n.a.v. beantwoording****09-09-2021**

Betreffend: behandeling aanvraag NPG gelden Werelderfgoedcentrum Waddenzee (WEC)  
In het raadsoverleg van 1 september 2021

Naar aanleiding van de beantwoording van 09-09-2021 heeft onze fractie nog de volgende vragen.

2. Met betrekking tot de (mogelijk) te ontvangen NPG gelden werd vanuit het college aangegeven dat deze gelden ook voor de aflossing van de banklening van 9 miljoen euro kunnen worden gebruikt. Bij de behandeling van de garantstelling van de gemeente voor deze 9 miljoen euro in de raad van 15 april 2021 is bij de raadsstukken de wijze van invulling van de adviezen van Ecorys mbt de toetsing van de garantstelling gevoegd. Daarin wordt aangegeven dat het college vast wil leggen dat het lokale deel van de NPG gelden niet wordt ingezet voor de aflossing van de lening.

**Vraag C : Hoe verhoudt de uitspraak van het college op 01-09-2021 zich tot genoemde bijlage bij de raadsstukken van 15 april 2021 ?**

Antwoord:

Met de raad is op 15 april 2021 afgesproken, in de wensen en bedenkingen, dat alle opbrengsten vanuit de capital campaign worden gebruikt om de lening af te lossen. Hierbij zijn geen specifieke afspraken gemaakt met betrekking tot middelen vanuit Nationaal Programma Groningen zoals in het raadsoverleg van 1 september werd gesuggereerd.

Zie op pagina 7 nr. 5 onder 'Nadere wensen en bedenkingen gemeenteraad' in document lijst van toezeggingen behorende bij raadsvergadering 12 mei 2021: *"De opbrengst van de 'capital campaign' en overige fondswerving wordt uitsluitend bestemd voor het aflossen van de banklening waar de gemeente garant voor staat (en niet voor de aflossing van de achtergestelde lening van het Zeehondencentrum)."*

Wel is door Lokaal Sociaal deze wens geuit, maar niet overgenomen door de gemeenteraad.

**Aanvullende vraag 09-09-2021 :**

De constatering dat dit niet op de lijst van toezeggingen staat is correct.

Dat was echter ook niet nodig omdat bij de behandeling van de garantstelling in de raad van 15 april 2021 bij de raadsstukken de wijze van invulling van de adviezen van Ecorys mbt de toetsing van de garantstelling was gevoegd waarin het volgende door het college werd toegezegd:

*Tevens willen we vastleggen dat een eventuele bijdrage uit het lokale deel van het NPG niet wordt ingezet ter aflossing van de lening. Dit eventuele bedrag is bedoeld ter financiering van 'plussen' op het huidige plan. Dit punt wordt aan de overeenkomst toegevoegd naar aanleiding van het raadsoverleg op 31 maart jl.*

**Vraag : Is of wordt dit , zoals toegezegd, in de overeenkomst opgenomen ?**

**Antwoord:**

Het document waar naar wordt verwezen, beschrijft de wijze waarop de adviezen van Ecorys in de concept overeenkomst tussen de gemeente en de stichting WEC worden opgenomen. Hierin staat ook dat er een tweetal punten nog niet nader zijn ingevuld in de overeenkomst, te weten de concept-leningsovereenkomst én de verhouding tussen de capital campaign (waaronder een mogelijke NPG bijdrage) in relatie tot het aflossen van de lening.

Tijdens de behandeling in de gemeenteraad van 15 april was er vanuit de raad een brede behoefte om het risico van de garantstelling te beperken. Resultaat van deze bespreking in de raad zijn een aantal nadere wensen en bedenkingen van de gemeenteraad, waaronder: *“De opbrengst van de ‘capital campaign’ en overige fondswerving wordt uitsluitend bestemd voor het aflossen van de banklening waar de gemeente garant voor staat (en niet voor de aflossing van de achtergestelde lening van het Zeehondencentrum).”*

Het college hecht ook waarde aan het beperken van de risico's en neemt daarom deze wens van de raad over in de overeenkomst met stichting WEC, waarbij een NPG bijdrage als onderdeel van de capital campaign wordt gezien. Dit vervangt het voornemen van het college waaraan in de vraag wordt gerefereerd. De 'plussen' van het Werelderfgoedcentrum worden in de Impactanalyse van Arcadis uiteengezet en worden gerealiseerd binnen de begroting van 26,3 miljoen euro.

3. In de bij vraag 2 genoemde bijlage bij de raadstukken van 15 april 2021 wordt verder aangegeven dat de eerste 1,5 miljoen euro uit de fondsenwerving (Capital campaign) nodig is ter financiering van de bouwkosten en moet worden ontzien bij de inzet van de gelden uit de fondsenwerving voor de aflossing van de opgenomen geldlening van 9 miljoen euro. Tijdens de bespreking in het raadsoverleg van 01-09-2021 is medegedeeld dat voor genoemde 1,5 miljoen een achtergestelde lening is verstrekt door de stichting zeehondencentrum.  
Gezien de relatie met de aflossing van de geldlening van 9 miljoen euro en de daaraan verbonden garantie van de gemeente, ontvangen wij graag een kopie van deze overeenkomst.

**Antwoord:**

Wij hebben geen exemplaar ontvangen van de overeenkomst met betrekking tot de achtergestelde geldlening tussen het Zeehondencentrum en het WEC. Een achtergestelde lening is een krediet waarbij de geldgever in het geval van faillissement van de geldlener wordt achtergesteld in zijn positie als schuldeiser: de achtergestelde schuldeiser komt in een faillissement in de volgorde van schuldeisers dus achter de concurrente ('gewone') schuldeisers zoals de werknemers en de banken. Als gemeente hebben we een preferente vordering in de situatie van een faillissement. In de geldleningsovereenkomst tussen het Zeehondencentrum en het WEC zijn geen terugbetalingsverplichtingen (aflossingsverplichtingen) vastgelegd of afgesproken.

Er ligt wel een concept-overeenkomst tussen de gemeente en het WEC met betrekking tot de bereidstelling tot borgstelling van de geldlening. Deze overeenkomst is gebaseerd op de afspraken zoals die zijn opgenomen in het raadsvoorstel/-besluit over de borgstelling en de nadere wensen vanuit de raad. De overeenkomst is opgesteld door het WEC en wordt op dit moment beoordeeld door onze juristen. In deze overeenkomst staat onder andere dat het WEC een inspanningsverplichting heeft de geldlening zo spoedig mogelijk af te lossen en dat

hiervoor de ontvangen middelen van de capital campaign worden ingezet. Pas nadat er een geldleningsovereenkomst is gesloten tussen de bank en het WEC kunnen we definitief iets zeggen over de mogelijkheden van (vervroegde) aflossing van de geldlening.

#### **Aanvullende vraag 09-09-2021**

In de beantwoording van de vorige vraag wordt vermeld :

Bij 'Nadere wensen en bedenkingen gemeenteraad' in document lijst van toezeggingen behorende bij raadsvergadering 12 mei 2021 staat : *"De opbrengst van de 'capital campaign' en overige fondswerving wordt uitsluitend bestemd voor het aflossen van de banklening waar de gemeente garant voor staat (en niet voor de aflossing van de achtergestelde lening van het Zeehondencentrum)."*

In dat kader is deze overeenkomst voor de gemeente van duidelijk belang. Ondanks het feit dat de overeenkomst niet in het bezit van de gemeente is, zal zij op de hoogte zijn van de inhoud. Daarom aanvullende de volgende vragen:

**Vraag : Wat is het bedrag van de achtergestelde lening zoals in de overeenkomst vermeld ?**

#### **Antwoord:**

Ten tijde van de borgstellingsaanvraag was er sprake van een tekort in de financiering van de bouw van het WEC van € 1,5 miljoen. Op dat moment hebben we er zo over gesproken dat de eerste 1,5 miljoen euro uit de fondsenwerving (Capital campaign) nodig zou zijn ter financiering van de bouwkosten. Op een later moment stelde de Stichting Zeehondencentrum Pieterburen zich bereid een achtergestelde lening ter beschikking te stellen van € 1,5 miljoen. Intussen is het bedrag van de achtergestelde lening door de Stichting Zeehondencentrum Pieterburen gedaald naar € 1 miljoen. Dit bedrag is ook vastgelegd in een overeenkomst tussen het Zeehondencentrum en het WEC. Daarnaast heeft het Zeehondencentrum een gift aan het WEC gedaan van € 0,5 miljoen om het financieringstekort voor de bouw van het WEC volledig te dekken en er daarmee een definitief besluit kon worden genomen voor de bouw. Het voorgaande antwoord wijkt af van ons eerdere antwoord op de technische vragen ten behoeve van het raadsoverleg van 1 september jl. Dat antwoord was, helaas, niet helemaal juist verwoord. Tot slot constateren wij dat Stichting Zeehondencentrum Pieterburen hiermee dus nog steeds staat voor de invulling van het oorspronkelijke tekort van € 1,5 miljoen, weliswaar met een iets andere invulling daarvan, maar dat dit materieel gezien voor de gemeente geen verschil oplevert.

In de geldleningsovereenkomst tussen het Zeehondencentrum en het WEC is geen afspraak gemaakt over een aflossingsverplichting. Deze achtergestelde geldlening wordt in principe niet afgelost.

Alle afspraken betreffende de terugbetaling van de banklening en de overige afspraken zijn door stichting WEC en de gemeente Het Hogeland gezamenlijk vastgelegd in een concept-borgstellingsovereenkomst. Deze overeenkomst wordt op dit moment juridisch getoetst. Na de toets zal de overeenkomst worden ondertekend.

**: Wat is met betrekking tot de aflossingen van de achtergestelde lening vastgelegd ?**

**Antwoord:**

In de overeenkomst is niets vastgelegd over aflossingen. De achtergestelde lening wordt vooralsnog niet afgelost.

4. Voor de start van de bouw moet 80% van het gebouw verhuurd zijn.

**Vraag : Is dit percentage inmiddels bereikt? Zo nee , wat is het huidige percentage ?**

**Antwoord:**

De huurovereenkomsten met EHL en ZHC zijn inmiddels rond. Daarmee is een substantieel deel van de verhuurbare ruimtes verhuurd en is een jaarlijkse huurinkomst van 85% van het totale geprognosticeerde bedrag aan huurinkomsten verzekerd.

**Aanvullende vraag 09-09-2021:**

**Er wordt gesproken over een substantieel deel. Om welk percentage gaat het hier?**

**Antwoord:**

Van de jaarlijkse huurinkomst is 85% van het totale geprognosticeerde bedrag aan huurinkomsten verzekerd en van de verhuurbare ruimtes is 65 % verhuurd.