

Gemeente Het Hogeland  
tav Burgemeester en Wethouders, raadsleden  
Postbus 26  
9980 AA Uithuizen

Kantens, 14 december 2021

**Betreft:** Reactie op informatie inzake Stedenbouwkundig Plan Kooistraat e.o. Kantens, uw brief van 10 december 2021

Geachte geadresseerden,

Door middel van een brief dd 29 november en raadsoverleg op 1 december (waarin punten uit de brief onderwerp van overleg zijn geweest) zijn verwachtingen van bewoners betreffende planaanpassingen onder de aandacht van de gemeenteraad gebracht. Daarnaast hebben ook de inwoners van het gebied punten van zorg ingebracht. Het is de politiek duidelijk dat in het aangeboden Stedenbouwkundig plan elementen zijn opgenomen die onvoldoende worden gedragen door de inwoners van Kantens. Elementen waarvan inwoners aanpassing verwachten!

Op 11 december heeft de VDK een brief ontvangen met uitleg van de wijze waarop het college met aangegeven elementen denkt te moeten omgaan. Er is geen informatie ontvangen over de reacties van het college op door inwoners ingebrachte punten. Onduidelijk dus of inwoners ook zijn geïnformeerd omtrent de wijze van afwikkeling van bij hen bestaande zorgen.

De ontvangen reacties in de brief van 10 december zijn de aanleiding voor het samenstellen van deze nieuwe reactie, aangezien de beschreven acties onvoldoende aansluiten op de verwachtingen en onvoldoende zekerheid bieden voor verwachte planaanpassingen. De periode tussen 11 december en de raadsvergadering is echter te kort om als bestuur een reactie samen te stellen. De overige bestuursleden VDK hebben ondergetekende verzocht op persoonlijke titel te reageren op de door u verzonden brief van 10 december jongstleden, aangezien het aan tijd ontbreekt om elkaar bij te praten over actuele ontwikkelingen in de afgelopen periode en als VDK bestuur een reactie op te stellen. Met deze brief is aan dat verzoek voldaan.

Bevingsschade en versterking worden als vervelend ervaren. Meer vervelend en frustrerend is het ontstane gevoel dat de versterking wordt gebruikt om het aantal woningen in Kantens (ruimtelijk onnodig) te reduceren met als compensatie onzekere toezeggingen voor herbouw van deze woningen elders in Kantens.

De verwachtingen bij bewoners voor aanvang van de plannen van de versterkingsoperatie zijn eenvoudig en niet hooggespannen. Terugbouw van **eenzelfde** aantal woningen, realisatie van koppelkansen (bijvoorbeeld een mooie architectuur en verbeterde functies van woningen) en ruimtelijke verbeteringen waardoor een ruimere woonomgeving wordt gerealiseerd. De basis uitgangspunten zijn terugbouw van functioneel vergelijkbare woningen, gebouwd volgens de huidige bouwnormen en gericht op eenzelfde wooncapaciteit. Secundaire verwachting is optimaliseren van de inrichting van de openbare ruimte.



De uitkomst van twee jaren van overleg en tekeningen blijkt een plan met een paar onvoldoende gedragen elementen, een projectleiding / wethouder die bezwaren van bewoners niet met **concrete** toezeggingen tot planwijzigingen in deze paar elementen tegemoet wil komen. Inwoners verwachten **wel** concrete toezeggingen voor aanpassingen van voor hen cruciale elementen van het plan. Aanpassingen met meer inhoud dan voornemens en andere zoethoudertjes, waarvan daadwerkelijke uitvoering van veel factoren afhankelijk- en daardoor hoogst onzeker zal zijn.

Gezien de richting van de antwoorden van de wethouder in het vooroverleg (gericht op handhaving van het gehele plan) is de algemeen gedragen verwachting van veel inwoners is dat uitvoering van ingebrachte- en verwachte planwijzigingen uiteindelijk niet worden uitgevoerd. Met als gevolg dat een onvoldoende door inwoners gedragen plan gewoon wordt uitgevoerd. Deze verwachting alleen is frustrerend, omdat de wethouder in dat geval voorbij gaat aan een maatschappelijk gedragen verwachting van inwoners.... Het geeft onnodige onzekerheid inzake handhaving van het huidige woningbestand en inwonersaantallen (terwijl zekerheid van handhaving van dit niveau eenvoudig is te realiseren). Dat is onaanvaardbaar!!

Koppelkansen voor bijvoorbeeld ruimtelijke verbeteringen (een ruimere opzet in de leefomgeving) komen niet in het aangeboden tot uitwerking. Na versterking keren bewoners terug in eenzelfde "Madurodam" omgeving. Dat is teleurstellend omdat de mogelijkheden tot een bredere opzet van de terugbouw onbenut blijven.

Democratie houdt in dat er bij planvorming (waarbij de politiek de regie in de uitvoering verricht in de planvorming) op een juiste wijze omgaat met wensen vanuit de bewoners. Het plan moet maatschappelijk gedragen worden. Het zou in een democratische omgeving kwalijk zijn als de politiek bij haar besluitvorming niet meegaat in maatschappelijk breed gedragen wensen van bewoners. In het raadsoverleg op 1 december worden bij de beantwoording van vragen de waarde van knelpunten gebagatelliseerd. Er zou enkel kritiek zijn vanuit een klein groepje bewoners, het grootste deel van de bewoners zou het aangeboden plan prima vinden. Deze uitlating ervaren de criticasters als vervelend en niet onderbouwd.

Gelukkig is een kerntaak bij projectmanagement een fase van het meten van draagvlak voor het plan. Deze kerntaak is ongetwijfeld ook nu uitgevoerd, alvorens het plan aan de raad aan te bieden. Zodat er aantoonbaar zekerheid is dat er een door inwoners gedragen plan aan de raad wordt aangeboden en de politiek met een gerust hart over het plan kan besluiten! De uitlating over "een laag draagvlak voor kritiek" kan dan ook vast en zeker worden onderbouwd met de uitkomsten van de beschreven meting. Is dit onderzoek niet uitgevoerd, dan is de uitlating inderdaad ongegrond en blijft het maar de vraag in hoeverre het hele plan eigenlijk wel draagvlak heeft. Dat maakt besluitvorming vast lastig.

Onderstaand per onderwerp korte opmerkingen op de reacties van het college in de brief van 10 december.

#### *1 Uitleg over het stedenbouwkundige plan.*

Samenvattend, het plan is dus aan te merken als een voorstel, een visiedocument, en een richtinggevende onderlegger.... Belangrijkste conclusie is dat het document aanpasbaar is. Omdat het document richtinggevend is, zal het geen probleem zijn in het te nemen besluit van 15 december plan aanpassingen **concreet toe te zeggen** zodat het plan de richting krijgt die de bewoners als juist ervaren in plaats van de richting die de samenstellers van het plan als juist ervaren. Graag ontvangen wij informatie over de wijze waarop gewenste veranderingen in het plan definitief kunnen worden gerealiseerd.

Er is aangegeven aan dat bewoners inspraak zullen krijgen over de herinrichting van de openbare ruimte. Graag ontvangen wij een plan over de wijze waarop deze inspraak wordt ingericht. Inzake betrokkenheid bij de invulling van de openbare ruimte geldt dat bewoners vanaf het begin in het proces betrokken willen worden, en niet (zoals in het huidige proces het geval), pas in de eindfase worden betrokken bij het proces.

#### *2 Aanleg tijdelijke bouwweg.*

Bewoners verwachten te participeren in het onderzoek naar deze mogelijkheid. Voorstel is een projectteam samen te stellen waar ook bewoners deel van uitmaken.



### *3 Verkeersveiligheid van de Bredeweg -tijdelijk woningen*

Betreffende situatie verdient urgent een oplossing. Graag vernemen wij op korte welke termijn deze oplossing er daadwerkelijk komt. Er wonen reeds mensen!!

### *4 Wens realisatie MFA*

Het blijft een gemiste kans realisatie van een MFA te combineren met uitvoering van de versterkingswerkzaamheden. Graag gaan de inwoners op korte termijn in overleg omtrent de haalbaarheid van realisatie van een MFA. Een voorstel voor een afspraak zien wij graag tegemoet.

### *5 Realisatie van voldoende parkeergelegenheid*

Er is een toezegging dat bewoners gaan participeren bij de plannen voor invulling van de openbare ruimte. Graag ontvangen wij een plan over de wijze waarop deze inspraak wordt ingericht.

### *6 Voorstel voor inrichting Pastorieweg/Bredeweg*

Terugbouw van minder woningen in ruil voor een voornemen van nieuwbouw elders is maatschappelijk niet gedragen en is voor inwoners in Kantens **onaanvaardbaar**. De inwoners van Kantens verwachten terugbouw van minimaal eenzelfde aantal woningen in deze sector en verwachten dat deze toezegging in het te nemen raadsbesluit wordt opgenomen!

Verwachting is dat in het raadsbesluit een **harde toezegging door het college** (dus geen voornemen) wordt opgenomen van invulling van de sector Pastorieweg/Bredeweg volgens de versie van april 2021 cq naar een versie waarin sprake is van terugbouw van minimaal eenzelfde aantal woningen in dit gedeelte van het plan.

### *7 Wens om gezinswoningen terug te bouwen in plaats van levensloop bestendige woningen*

Deze wensbeschrijving kent een andere nuance. Er is meer vraag naar gezinsbestendige woningen dan levensloop bestendige woningen te verwachten. Daarnaast geven meer levensloopbestendige woningen gevolgen voor het maximaal aantal inwoners in Kantens. De verwachting is (gelijk aan de basisvoorwaarden NCG) functioneel vergelijkbare terugbouw van woningen.

### *8 Positie van de nieuwe woningen Kooistraat 23/25/27*

Een kleine positie correctie had kunnen leiden tot het voorkomen van juridische geschillen. Het is teleurstellend te constateren dat er wordt gekozen voor een juridisch geschil in plaats van een eenvoudig door te voeren correctie.

### *9 Verdwijnen van de garageboxen van De Delthe*

U ziet geen aanleiding om huurders te compenseren, maar bewoners zien een aanleiding om mee te denken in koppelkansen voor woning eigenaren betreffende realisatie van garageboxen. Dit onderwerp zal bij invulling van de openbare ruimte zeker een speerpunt worden.

### *10 Communicatie met bewoners en inspraakmogelijkheden*

De gegeven uitleg inzake het traject geeft de indruk dat er sprake is van samenwerking, inspraak en daarmee draagvlak door inwoners. De werkelijke situatie wordt door bewoners compleet anders ervaren, eentje van weinig inspraak. Inspraak en informeren verschillen van elkaar maar worden onder één noemer geplaatst, het blijven echter twee verschillende dingen. De opgenomen term "samen met bewoners" dekt de lading niet, de juiste term is informeren van bewoners.

### *11 Onderzoek naar locatie voor nieuwbouw*

De inbreng in de geactualiseerde identiteitsstudie 2020 vanuit de verenigingen is enkel het beoordelen van de juistheid van opgenomen plattegronden. Tekstueel is er geen enkele bijdrage geleverd. De studie is dan ook zeker geen product dat is opgesteld samen met gemelde verenigingen, daarvoor is de inbreng te beperkt. Nog steeds grotendeels actuele informatie omtrent mogelijke bouwlocaties is niet in de geactualiseerde versie overgenomen. Het is fijn om te lezen dat deze locaties onderkend worden en dat zij in de zoektocht naar bouwruimte wordt meegenomen.

Voornemens in visies geven helaas geen enkele zekerheid over realisatie ervan. Ervaringen uit het verleden geven scepsis over realisatie van (bouw)voornemens. Om deze scepsis weg te nemen denken de inwoners in Kantens graag mee over realisatie van uitbreiding. Omdat de inwoners van Kantens uitgaan dat het huidige aantal woningen binnen het versterkingsgebied zal worden herbouwd, is het uitgangspunt van de inwoners **uitbreiding en niet herplaatsing** van woningen.

#### *Tot slot*

Gewenste snelheid in besluitvorming mag niet leiden tot vaststelling van een plan met te weinig draagvlak binnen het dorp voor planelementen en daarmee een niet gedragen invulling van de toekomstige woonomgeving. Aanpassing van het plan kan wel leiden tot (ongewenste) vertraging van het proces. De bewoners verwachten aanpassing van een aantal ingebrachte elementen, maar willen wel snelheid in het proces houden. Om wijziging in het plan meer afdwingbaar te maken, stelt de VDK voor deze wijzigingen te benoemen en bij de besluitvorming van het plan op te nemen.

Over de volgende punten worden de volgende vastleggingen / toezeggingen verwacht:

- Realisatie van eenzelfde aantal terug te bouwen woningen ofwel correctie van de invulling sector Pastorieweg/Bredeweg;
- Inspraak bewoners bij planvorming van invulling van de openbare ruimte;
- Inspraak inwoners bij de zoektocht locaties woningbouw;
- Participatie van bewoners aan een onderzoekscommissie mogelijkheden tijdelijke bouwweg;

Aangezien het plan richtinggevend is, is het uitgangspunt dat gewenste toezeggingen zonder probleem kunnen worden gedaan en dat de raad in dat geval haar goedkeuring kan geven aan het aangeboden plan.

Mocht u nog nader willen reageren op dit schrijven dan kan dat via een reactie naar ondergetekende.

