

## Bijlage 2. Beantwoording raadsvragen

Vragen van de PvdA voor interpellatiedebat d.d. 9 december 2020:

01. In de memo van 26 november jl. wordt gesprokenmelding gemaakt van een vervolgonderzoek op het haalbaarheidsonderzoek. Kunt u ons over de bevindingen van het vervolgonderzoek nader informeren en bent u bereid om het vervolgonderzoek ter beschikking te stellen van de raad?

*Met de raadsmemo van 11 januari 2022 heeft u de 'Risicoanalyse project MFA' ontvangen. Hierin is uitgebreid ingegaan op de geconstateerde risico's.*

02. Aan welke criteria moest het project voldoen om in aanmerking te komen voor de NPG-gelden?

*Projecten moeten voldoen aan een viertal ambities, te weten Economie, Werken en leren, Leefbaarheid en Natuur & Klimaat*

*En daarnaast ook aan een zestal randvoorwaarden:*

- 1. Participatie*
- 2. Integraliteit*
- 3. Proportionaliteit*
- 4. Samenhang*
- 5. Toekomstbestendigheid*
- 6. Cofinanciering.*

03. Wanneer zijn deze criteria u bekend geworden?

*Deze criteria zijn onderdeel van het Programmakader NPG dat op 27 november 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld.*

04. Op basis waarvan trekt u de conclusie dat het project niet in aanmerking zou komen voor NPG-gelden?

*Dit is in de NPG analyse verwoord, die analyse heeft u op 3 december van ons ontvangen. Het project draagt onvoldoende bij aan de gestelde ambities. Het project scoort alleen op leefbaarheid en dan alleen voor Bedum. Het project heeft een lokale scope en weinig tot geen regionale samenhang. Daarnaast is de basis financieel niet gedekt. Dit is een voorwaarde om aanspraak te kunnen maken op NPG-gelden.*

05. Heeft u hierover contact gehad met het projectbureau?

*Onze interne specialisten hebben deze beoordeling gedaan. Zij hebben goed contact met het projectbureau.*

06. De provincie Groningen heeft de initiatiefnemers een subsidie toegezegd ten bedrage van € 350.000,-- voor de maatschappelijke functies. Wat is de status van deze subsidie na het besluit van uw College?

*De subsidie is beschikt aan de Stichting en wat de status daarvan is, is ons niet bekend. Onze inschatting is dat als er geen MFA komt, de subsidie ook komt te vervallen.*

07. Klopt het, dat van de gesprekken tussen de betrokken wethouders en de vertegenwoordigers van de SV Bedum en de Stichting Ontwikkeling MFA geen verslagen en/of besluitenlijsten zijn gemaakt?

*Het eerste jaar zijn er geen formele verslagen gemaakt, dit jaar wel.*

08. Zo, ja waarom niet?

*In het eerste jaar ging het vooral om verkennende gesprekken en waren verslagen of een actielijst niet nodig.*

09. Wij stellen vast, dat investeren in deze coronatijd in het algemeen als zeer verstandig wordt beschouwd. Zeker nu onze economie onder zware druk is gekomen vanwege de pandemie en dat we daarnaast kunnen vaststellen, dat de gemeente tegen heel gunstige rentetarieven geld kan lenen. Wil het College overwegen het bedrag, dat naast het reeds beschikbaar gestelde budget nodig is om het project te realiseren zijnde ca. €. 2.000.000,-- op de kapitaalmarkt te lenen? Zo neen, waarom niet?

*In 2021 en 2022 staat voor 30 ME aan gemeentelijke investering gepland. Alhoewel geen hoofddoel van de gemeentelijke overheid leveren wij in coronatijd onze bijdrage. Waar is dat de rente laag is maar dat maakt investeren geen doel op zich. Kijkend naar de maatregelen die nodig zijn om onze financiën op orde te krijgen heeft ons college de afweging gemaakt dit project in de huidige vorm niet door te zetten. Voor de ontbrekende 2 miljoen moet dekking in de begroting worden gevonden. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 30 jaar ongeveer € 100.000,- Maar een deel van de investeringen is nog niet op geld gezet en vertaalt in een jaarlast. Daarbij is het project nog niet gedefinieerd en is in deze fase nog onzeker of voor de huidige raming het gebouw na aanbesteding gerealiseerd kan worden. Tot slot wordt er een beroep gedaan op garantstelling door de SV Bedum voor het kantinegedeelte. En dat raakt ons risicoprofiel en het aan te houden weerstandsvermogen. Becijferd is dat de omvang van dat vermogen te krap is om alle risico's ineens op te vangen en dan laten we de actuele exploitatierisico's buiten beschouwing.*

10. Bij het project De Tirrel hebben we gezien dat het extra benodigde bedrag van € 8 miljoen wordt afgeschreven over meerdere jaren en de jaarlijkse kapitaallast beperkt is. Is dat bij dit project niet aan de orde en waarom niet?

*Net als bij het project De Tirrel geldt dat een hogere investering qua lasten in de tijd kan worden gespreid. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 30 jaar resulteert een extra investering van 1 miljoen in een kapitaallast van € 48.000. Dit gerekend op een omslagrente van 1.5%. Binnen het project De Tirrel is overigens sprake geweest van herschikking van lasten en baten waardoor uiteindelijk het effect op onze begroting beperkt bleef tot ongeveer € 100.000,-. Die herschikking is binnen dit project niet mogelijk en leidt tot de hiervoor becijferde uitzetting.*

11. Heeft het College alternatieven, niet zijnde de nieuwbouw van de kleedkamers, met de initiatiefnemers besproken? Zo neen, waarom niet?

*Nee, dit was tot op heden niet aan de orde.*

12. Heeft het College met de initiatiefnemers een gefaseerde aanpak besproken. Zo neen, waarom niet?

*Nee, dit was niet aan de orde.*

13. Heeft het College buiten de NPG-gelden nog gekeken of het project op een andere wijze gefinancierd kan worden? In dit verband noemen wij de compensatiegelden in het kader van de vervanging van de 380 kV-verbinding Eemhaven Oostende - Viervallanden en of vrijvallende budgetten.

*380kV is geen leefbaarheidsgeld of voor een maatschappelijk doel in te zetten. Het is enkel bedoeld voor landschapsplannen. Ook inzet van aanvullende middelen uit de gemeentelijke begroting is niet haalbaar.*

14. Wij zouden graag een tijdslijn ontvangen van de ontwikkelingen rondom de MFA Bedum vanaf het moment, dat de gemeente Bedum daarbij werd betrokken tot en met de dag waarop uw College z'n besluit heeft kenbaar gemaakt.

*Deze vraag is in overleg met de fractie van de PvdA komen te vervallen.*

Aanvullend gestelde vraag in het debat:

Wat is de rol van de directeur van het projectbureau NPG?

*Deze vraag is tijdens de raadsvergadering van 9 december beantwoord.*

**Vragen van de fractie van CDA Het Hogeland m.b.t MFA Bedum aan de orde in de raadsvergadering op 9 december 2020 .**

Op 26 november heeft het college via een memo aan de raad laten weten dat zij van mening is dat het project MFA Bedum, binnen de beperkte financiële mogelijkheden van de gemeente, onvoldoende garanties biedt om succesvol te kunnen worden ontwikkeld.

1. Waarom heeft het college er voor gekozen om op deze manier de raad te informeren over dit collegebesluit?  
*Het college wilde zo snel mogelijk duidelijk maken dat het MFA project geen kans van slagen had omdat het project niet in aanmerking komt voor NPG-gelden.*
2. Waarom heeft het college de raad niet betrokken in besluitvorming over voortzetting van dit project? M.a.w waarom is de raad op een zijspoor gezet?  
*De besluitvorming rondom de MFA Bedum is steeds afhankelijk geweest van de financiële mogelijkheden. Dat is vanaf de start zo geweest. Nadat duidelijk werd dat het project MFA niet in aanmerking komt voor NPG-gelden waren er in onze optiek geen onderwerpen meer voor besluitvorming.*
3. Is het college het met ons eens dat de raad op basis van deze memo op dat moment onvoldoende informatie heeft gekregen en dit veel vragen zou gaan oproepen?  
*Dat kunnen wij ons voorstellen. Daarom is het onderwerp alsnog uitgewerkt naar aanleiding van de in de raadsvergadering van 9 december aangenomen motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans' ,*

Op verschillende momenten heeft de raad vragen gesteld over de voortgang van het proces rond de MFA in Bedum. Dit omdat de informatievoorziening vanuit het college summier is geweest, de raad moest steeds zelf om informatie vragen.

4. Is het college het met ons eens dat de informatievoorziening proactiever richting de raad had gekund?  
*De onderzoeken naar de financiële mogelijkheden waren niet eerder afgerond. Omdat dat de cruciale factor was in de besluitvorming rondom de MFA Bedum, hebben we dit niet eerder kunnen melden nadat duidelijk werd dat het project niet in aanmerking komt voor NPG-gelden.*
5. Er is een stuurgroep gevormd met vertegenwoordigers van de gemeente, de wethouder en de initiatiefnemers van de MFA Bedum. Kan het college aangeven hoe deze overleggen zijn verlopen? Waarom zijn er geen verslagen gemaakt van deze overleggen?  
*Deze gesprekken hebben ups en downs gehad. Vanaf het begin waren de verwachtingen van de Stichting hoger dan we als gemeente waar konden maken. Ten aanzien van de verslaglegging verwijzen wij u naar de beantwoording van vraag 8 van de PvdA.*

6. De raad kreeg signalen dat het proces voorspoedig verliep, en dat er nog wat details zouden moeten worden uitgezocht. Hoe kan het dat er binnen een paar week een complete omwenteling is gekomen in de haalbaarheid van de MFA?

*Dit heeft te maken met de eind oktober 2020 uitgevoerde risicoanalyse waarin ons o.a. duidelijk is geworden dat de kans op NPG gelden zeer gering is. Dit, in samenhang met onze huidige financiële positie, heeft ons het inzicht gegeven dat dit project te risicovol is om het proces te vervolgen.*

Uit vervolgonderzoek is gebleken dat er zo veel risico's zijn dat er geen zicht is op een financieel haalbaar MFA.

7. Kan het college aangeven welke vele risico's dat zijn?

*Zie beantwoording vraag 1 PvdA.*

8. Heeft het college ook gekeken naar de haalbaarheid binnen onze eigen begroting, dus los van NPG gelden?

*Ja dit is onderzocht en niet haalbaar gebleken.*

9. Zo nee, waarom niet? Wij zien een positieve meerjarenraming waar ons inziens best wel ruimte zit.

*De ruimte in de begroting moet eerst worden geëffectueerd. Daarvoor is nodig dat alle voorgenomen taakstellende bezuinigingen worden gerealiseerd. Die uitdaging is aan ons college maar hier geldt wel het voorzichtigheidsprincipe; eerst realiseren voordat de "winst" weer wordt ingezet voor andere beleidsdoelen. En dat principe geldt met name omdat ons weerstandsvermogen op dit moment onvoldoende buffer biedt voor het opvangen van nieuwe tekorten.*

10. Heeft het college de mogelijkheden van maatschappelijk financieren onderzocht?

*Externe financiering is door ons college niet nader onderzocht omdat de kern van het probleem niet de financiering is, maar de dekking. Alle vormen van financiering, anders dan via een externe subsidie, brengt kosten voor de gemeente met zich mee. Hetzij via de kosten van rente en aflossing dan wel via de een vergroting van het risico als gevolg van een gemeentegarantie.*

*Overigens is de financiering in dit dossier niet het probleem; het is de optelsom van een forse bezuinigingsopgave, stevige belastingverhoging en een te krap weerstandsvermogen in relatie tot de risico's.*

De belangrijkste conclusie is dat op basis van de criteria van het NPG, een aanvraag voor het MFA Bedum geen kans maakt.

11. Op basis van welke criteria komt het college tot de conclusie dat er geen NPG gelden beschikbaar zullen komen? Ligt hier een onderzoek aan ten grondslag? Welke onderzoeksvragen zijn gesteld?

*In de verspreide memo is hier uitgebreid op ingegaan. Zie ook beantwoording vraag 2 van de PvdA.*

12. Als er een onderzoek aan ten grondslag ligt, komt dat dan ook naar de raad?

*Dit memo is 3 december 2020 aan u verstuurd.*

13. Is het project MFA Bedum ook daadwerkelijk ingediend bij NPG?

*Nee, daarvoor moet het project veel verder uitgewerkt zijn en de basis financieel gedekt. Interne analyse heeft uitgewezen dat de kans op NPG gelden zeer gering is. Daarom heeft ons college besloten deze lijn niet te gaan volgen, maar zich te richten op hoe de beschikbare middelen het beste voor de accommodatie van SV Bedum kunnen worden ingezet.*

Tijdens de raadsvergadering op 9 december stelt de raad het Bidbook en Lokaal Programmaplan gemeente Het Hogeland vast. Daarin wordt in meerdere passages gesproken over multifunctionele accommodaties en multifunctionele ontmoetingsplekken (pag 32, 33, 47).

14. Kan het college de raad uitleggen waarom de Multifunctionele accommodatie in Bedum niet aan deze omschrijving voldoet?

*De MFA's zijn opgenomen in het bidbook als mogelijk voorbeeld van projecten die onder de betreffende programmalijn zouden kunnen vallen en om (op dat moment) het MFA in Bedum niet bij voorbaat uit te sluiten als mogelijk NPG-project.*

15. Aan welke aanvullende criteria zou de MFA Bedum moeten voldoen om wel te passen binnen de voorwaarden genoemd in het Bidbook?

*In de uitwerking van de motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans' wordt hier nader op ingegaan.*

In augustus 2020 is het haalbaarheidsonderzoek toekomstbestendige multifunctionele (sport)voorziening Bedum met de raad gedeeld.

16. Het college geeft aan dat het mogelijk is om voor 1,5 miljoen de kleedaccommodatie te vervangen, terwijl het haalbaarheidsonderzoek ruim 2 miljoen aangeeft. Kan het college dit verschil verklaren?

*Ons college heeft aangegeven dat 1,5 miljoen beschikbaar is om te investeren in de accommodatie van SV Bedum. Dit bedrag is gereserveerd in de voorjaarsnota 2019 voor het vervangen van de kleedaccommodatie. Dit bedrag is gebaseerd op de kennis van toen en referentieprojecten. In het haalbaarheidsonderzoek 2020 is een gewenst programma opgenomen daarin is in onze optiek nog een optimaliseringsslag mogelijk.*

17. Is er rekening gehouden met bijkomende kosten als besloten wordt om alleen de kleedkamers te vervangen? Kosten zoals tijdelijke huisvesting en stijgende bouwkosten? En ook de onveranderde verkeerssituatie en het tekort aan parkeergelegenheid?

*Hier is in de gereserveerde investering in 2019 geen rekening mee gehouden.*

18. Is er voldoende gekeken naar de mogelijkheden aangaande de positionering van het bouwheerschap? Dit om optimaal gebruik te kunnen maken van subsidie regelingen?

*In het beoogde vervolg op het haalbaarheidsonderzoek 2020 zou dit nader worden uitgezocht.*

19. Wat is de status van dit haalbaarheidsonderzoek? Is het formeel vastgesteld?

*Het haalbaarheidsonderzoek 2020 is niet door het college vastgesteld.*

Het initiatief is omarmd door gemeente het Hogeland en opgenomen in het

collegeprogramma 2019 – 2022 'Doar gruit en bluit'. Op 25 juni 2019 is een projectopdracht vastgesteld door het college.

20. Wat is de inhoud van deze projectopdracht? Kan de raad hier kennis van nemen?

*Het resultaat van deze projectopdracht is een haarbaarheidsanalyse waarin de gemeentelijke (beleids) kaders zijn bepaald om het project MFA te laten slagen. Deze projectopdracht is reeds met uw raad gedeeld.*

Het initiatief van de MFA is ook omarmd door de raad, de inzet was om dit burgerinitiatief te laten slagen. Het is 1 van de grote projecten die is overgegaan vanuit de voormalige gemeente Bedum. Het is niet alleen een project wat gaat over stenen maar ook in het kader van leefbaarheid en het samenbrengen van mensen is dit een prachtig plan wat door de initiatiefnemers tot in de puntjes is uitgewerkt.

21. Heeft het college voldoende inzet gepleegd om dit plan succesvol te laten slagen? Is er voldoende meegedacht op alle fronten?

*Op allerlei fronten is meegedacht, we hadden dit project ook graag willen laten slagen echter is daarvoor veel geld nodig en dit geld is er niet. Op het programma is, zoals eerder aangegeven, nog wel een optimaliseringsslag te maken, echter ondanks dit soort slagen blijft de gemeentelijk bijdrage aan het project proportioneel hoog.*

22. Waarom heeft het college er niet voor gekozen met de partners in gesprek te gaan en te blijven om te kijken naar alternatieven?

*We hebben voor duidelijkheid gekozen en willen SV Bedum ook perspectief bieden.*

23. Wat zijn nu de vervolgstappen?

*We wilden met SV Bedum in overleg om samen te bepalen hoe de 1,5 mln. die gereserveerd is, kan worden ingezet. Echter door de aangenomen motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans' zal hier eerst uitvoering aan worden gegeven.*



05 december 2020

Vragen van de fractie van de ChristenUnie Het Hogeland met betrekking tot het project MFA Bedum aan de orde in de raadsvergadering op 9 december 2020

Nadat de fractie van de PvdA een interpellatiedebat heeft aangevraagd hebben wij ook te kennen gegeven dat er vragen bij ons leven die wij willen stellen inzake het door het college genomen besluit om geen verder onderzoeksbudget beschikbaar te stellen voor het MFA in Bedum. .

Nu hebben wij reeds van u de vragen van de PvdA en het CDA ontvangen en deze 37 vragen dekken over het algemeen ook onze vragen en wij zouden deze antwoorden dan ook willen afwachten.

Op 3 december hebben wij van het college een memo ontvangen inzake een NPG analyse MFA Bedum. Een belangrijke vraag inzake deze memo is de vraag in hoeverre er bij het interne NPG bureau men bekend is met dit project? Er lijkt belangrijke informatie van dit project te ontbreken bij het ingevulde format. Is het college het eens met de stelling dat de informatie hier getoond niet geheel juist danwel compleet lijkt te zijn? En dat derhalve de uitkomst vermoedelijk niet representatief is voor de haalbaarheid van een aanvraag bij het Nationaal Programma Groningen?

*De NPG analyse die u heeft ontvangen is een uitwerking van één van de geconstateerde risico's van het project. De interne analyse is gedaan op basis van de informatie die op dat moment beschikbaar was en is dezelfde informatie die het college ter beschikking had voor het nemen van het uiteindelijke besluit. De analyse is gemaakt op basis van een deel van het externe projectformat van NPG op basis waarvan alle huidige en toekomstige aanvragen voor NPG worden getoetst door een onafhankelijke commissie. Wij delen derhalve uw mening niet dat de uitkomst van de interne analyse niet representatief is voor de haalbaarheid van een aanvraag bij NPG.*

Aanvullend gestelde vragen in debat:

Wat is er nodig om het project MFA wel te laten slagen?

*Deze vraag wordt beantwoord bij de uitvoering van de aangenomen motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans'.*

Kan het college gezamenlijk met de Stichting opnieuw naar de NPG analyse kijken?

*Deze vraag wordt beantwoord bij de uitvoering van de aangenomen motie "Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans".*

Vragen van GBHH voor het interpellatiedebat woensdag 9 december 2020:

De stichting MFA voelt zich slecht meegenomen in het verhaal. Onder andere het rapport met betrekking tot de NPG-gelden uit de laatste memo van 3 december is niet vooraf aan hen teruggekoppeld en besproken. Ook de raad is ons inziens onvoldoende in het proces meegenomen.

1. Graag willen wij van het college weten hoe het zit met de communicatie. Hoe is er in de afgelopen maanden gecommuniceerd met zowel de stichting MFA, de SV Bedum als richting de raad?

*Begin juli is met de Stichting, SV Bedum en portefeuillehouders de afspraak gemaakt het haalbaarheidsonderzoek in augustus af te ronden en een raadsvoorstel voor te bereiden. Dit voorstel zou in oktober in de raad komen.*

*Tijdens een raadsinformatiebijeenkomst bij SV Bedum in september heeft de Raad een toelichting op het plan gehad en is het haalbaarheidsonderzoek kort besproken. Portefeuillehouder heeft toen aangegeven dat het college meer tijd nodig heeft en dat de raad van oktober niet gehaald zou worden.*

*Omdat de besluitvorming op zich liet wachten, is in de collegevergadering van 4 november besloten met de Stichting en SV Bedum in gesprek te gaan. Dit gesprek heeft op 9 november plaatsgevonden.*

In juni 2019 is duidelijk geworden dat het college als randvoorwaarde heeft gesteld dat dorpshuisachtige functies zich moeten concentreren in het centrum van Bedum en niet in de MFA. De stichting MFA zag de dorpshuisfunctie als een essentieel onderdeel van de MFA. Desalniettemin is besloten door te gaan met de MFA. Na meerdere overleggen is overeenstemming bereikt tussen gemeente het Hogeland, SV Bedum en de stichting MFA om gezamenlijk te onderzoeken of een MFA in een afgeslankte vorm mogelijk is.

2. Kunt u aangeven welke risico's er nog zitten aan het project?

*Zie beantwoording vraag 1 van de PvdA.*

Zijn alle mogelijke kosten zoals bv van de ontsluiting, bestemmingsplanwijziging etc meegenomen  
*Ja, deze kosten zijn in de ramingen meegenomen.*

4. Kunt u aangeven hoe de financiering hiervoor is/wordt geregeld?

*Dit was meegenomen in de gemeentelijke bijdrage .*

In het memo van 3 december jl wordt aangegeven dat het project MFA niet in aanmerking komt voor NPG-geld

5. Kunt u aangeven wat wel en wat niet mogelijk is?

*De beantwoording van deze vraag is opgenomen in de memo NPG en de daarin aangehouden criteria.*

6. Wat zijn de criteria?

*Zie beantwoording vraag 2 van de PvdA*

7. Kunt u ons meer duidelijkheid geven over het onderzoek en de onderbouwing van het rapport?

*Zie beantwoording vraag 1 van Lokaal Sociaal..*

Planologie:

Bedum is een groeikern. Er is grote druk op de huizenmarkt onder andere vanuit de stad Groningen. Vooral jonge gezinnen vestigen zich in het dorp. Mede hierdoor is er een (forse?) toename van het aantal (jeugd)leden van de voetbalvereniging. Ook de populariteit van het damesvoetbal zorgt voor veel extra leden.

8. In hoeverre is de huidige locatie voldoende toekomstbestendig/duurzaam?

*Dit is nader bestudeerd en gebleken is dat de huidige locatie (sportpark) voldoende potentie heeft om verder ontwikkeld te worden.*

9. Is er gekeken naar andere locaties die gemakkelijker te bereiken zijn en waar voldoende ruimte is voor eventueel verder uitbreiding, parkeren enz.

*Deze zijn bestudeerd, maar lijken financieel niet haalbaar.*

10. Is hier ooit een haalbaarheidsonderzoek naar gedaan?

*Er is een quick scan uitgevoerd naar de potentie van een aantal locaties.*

Voor de ontwikkeling van het centrum van Bedum is NPG geld beschikbaar gesteld.

11. Hoe verhoudt het maatschappelijk deel van de MFA zich tot de centrumplannen van Bedum?

*De projecten en subsidiecriteria zijn niet vergelijkbaar.*

12. Is het denkbaar dat (een deel van) de maatschappelijke en/of commerciële ontwikkelingen die nu ondergebracht zouden worden bij het MFA een plek zouden kunnen vinden in de nieuwe centrumplannen?

*In het centrumplan is wel ruimte voor dergelijke functies.*

Aanvullend gestelde vraag in debat:

Kunnen wij het locatieonderzoek krijgen?

*Dit verzoek is reeds opgenomen in de lijst van toezeggingen en zal separaat worden afgehandeld.*

## **Vragen MFA Bedum:**

### **Vraag 1.**

Het college heeft burgerparticipatie, de inwoners betrekken bij hun leefomgeving, hoog in het vaandel staan.

En dan nu dit. Een groep mensen die viereneenhalfjaar hun best heeft gedaan om de MFA Bedum handen en voeten te geven. Niet zomaar een plan, maar een totaal uitgewerkt geheel. Een pracht project. Dit wordt in een halve minuut door dit college van tafel geveegd. Hoe denkt u dat deze mensen zich voelen? Kunt u zich iets bij hun enorme teleurstelling voorstellen? Ze zijn eenvoudigweg aan het lijntje gehouden. Kan het college het eigen handelen in deze evalueren en met de raad delen? Hoe is het proces de afgelopen jaren verlopen? Kunnen we daar een overzicht (factsheet) van krijgen?

*Uiteraard begrijpen wij de teleurstelling van de Stichting. Daarom zijn wij niet over een nacht ijs gegaan en hebben we alle mogelijkheden onderzocht om het plan te kunnen uitvoeren. Geld is daarbij vanaf de start het grootste knelpunt geweest en dat heeft het college aan zowel de Stichting als ook de raad steeds aangegeven.*

*Overigens is het MFA plan geen uitgewerkt geheel. Op basis van de huidige schets kan nog niet gebouwd worden. Daarnaast waren er ook nog verschillende onduidelijkheden over de exploitatie en financiële onderbouwing van de MFA. De gemeente is met de huidige financiële huishouding niet staat deze risico's op te vangen. Het proces van de afgelopen jaren is opgenomen in bijlage 1. 'Historische context project MFA Bedum' behorende bij het raadsvoorstel met betrekking tot de uitwerking van de motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans'.*

### **Vraag 2.**

De raadsleden krijgen even een memo en klaar. Een aantal van ons vernamen het nota bene via de media. Vindt het college dit de juiste weg van raadsleden informeren? Zo nee, hoe gaat het college dit in de toekomst doen?

*De raad is altijd de eerste partij die geïnformeerd wordt over collegebesluiten.*

*Vanwege het belang van het onderwerp bent u van dit memo via een app op de hoogte gesteld. Dat sommige media raadsleden informeren, ligt buiten ons bereik.*

*Uiteraard hebben de regionale media pas na het informeren van de raad informatie ontvangen. In dit geval was een half uur nadat de raad was geïnformeerd.*

### **Vraag 3.**

Raadsleden zouden bij grote projecten betrokken worden. Dat is het college alweer vergeten, zo vlak na de Tirrel blamage? Hoe zorgt het college dat de raad betrokken wordt en blijft bij haar handelen?

*Zodra het college wist dat de MFA in de basis niet in aanmerking kwam voor NPG gelden en onze eigen financiële mogelijkheden niet toereikend genoeg zijn, hebben we u geïnformeerd via een memo. Dat is onze gebruikelijke manier van handelen.*

### **Vraag 4.**

Er is geen geld voor de MFA. Eén telefoontje van de MFA groep en het blijkt dat er wellicht toch een mogelijkheid is om NPG gelden in te zetten.

Heeft het college zitten slapen? Hadden ze geen zin om het uit te zoeken? Wat is dit voor amateurisme? Kan het college dit verklaren?

*Het is ons niet bekend op basis waarvan de Stichting meent dat het MFA-plan wel ingediend kan worden als NPG-project. De heer Siem Jansen heeft ons namelijk schriftelijk laten weten dat hij alleen de werkwijze en keuzes aan de Stichting heeft toegelicht. Er is geen inhoudelijk gesprek over de haalbaarheid van de MFA geweest. De heer Jansen heeft de Stichting laten weten dat een inhoudelijk gesprek over de MFA namelijk alleen kan plaatsvinden wanneer het project wordt ingediend als NPG-project. U weet dat wij hier niet voor gekozen hebben op basis van de interne toetsing.*

### **Vraag 5.**

Hoe moeten inwoners van deze gemeente, wanneer ze op deze manier behandeld worden, vertrouwen houden in de politiek?

*Het college heeft het als haar taak gezien om zo snel mogelijk de Stichting in te lichten nadat duidelijk was geworden dat niet realistisch was om het MFA project in te dienen voor NPG gelden. Dat was op de donderdag na het collegebesluit op dinsdag. Andere inwoners van Het Hogeland zijn daarna ingelicht via de sociale media en een week later via de gemeentepagina in de Noorderkrant. Met deze tijdige informatie en transparantie hoopt het college het vertrouwen van inwoners te behouden.*

### **Vraag 6.**

Wethouder de Vries zit er net en kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor deze gang van zaken. De vorige portefeuillehouder heeft ook het NPG onder haar hoede. Waarom is er vlak voor het vallen van de beslissing geschoven binnen de portefeuilles van de wethouders? Zou het niet logischer zijn om dit door de wethouder, die al jaren bij het project betrokken is, af te laten handelen.

*Daar heeft het college niet voor gekozen.*

### **Vraag 7.**

Welke mogelijkheden ziet het college nog in de begroting om het plan wel te realiseren? Is het college bereid om op korte termijn met een voorstel hierover naar

de raad te komen?

*Deze vraag wordt beantwoord bij de uitvoering van de aangenomen motie “Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans”*

# Lokaal Sociaal

## Sociaal, groen en lokaal

### Vragen van de fractie van Lokaal Sociaal m.b.t. de interpellatie over MFA Bedum in de raadsvergadering van 9 december 2020

Over de Memo NPG analyse MFA Bedum: "MFA Bedum en het Nationaal Programma Groningen"

1. Door wie is de memo gemaakt?
2. Wie zijn de "wij" die geoordeeld hebben?
3. Wanneer is het gemaakt en wanneer is het opgeleverd?
4. Welke bronnen zijn geraadpleegd om de analyse te maken?
5. Is de analyse binnen de stuurgroep besproken, zo wel, wat kwam daaruit?  
Zo niet waarom heeft deze bespreking niet plaatsgevonden.
6. Is over de analyse contact opgenomen met NPG en wist u dat dit tot de mogelijkheden behoort? Zo ja wat kwam daaruit en zo nee waarom niet

*Het memo dat u heeft ontvangen, is een product van de gemeente Het Hogeland en derhalve onder verantwoordelijkheid van ons college gemaakt in de aanloop naar onze besluitvorming over de MFA Bedum op dinsdag 24 november 2020. Er is niet een expliciet moment van opdracht, omdat het gesprek over het NPG in relatie tot de MFA Bedum voortdurend is gevoerd. Op 3 november 2020 heeft het college gevraagd om het nog eens op papier te zetten als onderlegger van de besluitvorming op 24 november 2020. Deze analyse is op 26 november besproken met de Stichting Ontwikkeling MFA.*

Het eerste raadsbesluit van de Tirrel was er sprake van een overschrijding van 9.4 miljoen. De tweede na het vertrek van wethouder Blok ging over 8.2 miljoen. De Tirrel zat nog niet in de begroting. Nu wel in de najaarsnota waar we het volgende week over hebben.

De 1,2 miljoen, was in het eerste raadsvoorstel al wel gedekt, het was een zogenaamde meevaller volgens het college bij de tweede van 13 oktober.

7. Hoezo is er dan nu geen geld voor het MFA binnen de grote projecten?  
*Onze begroting kent geen aparte pot "grote projecten". De projecten zijn apart in de begroting geraamd. Versoberingen in De Tirrel leiden niet tot een meevaller in het project MFA maar tot een lager aanvullend krediet met hieruit voortvloeiende last.  
De ruimte in de begroting moet eerst worden geëffectueerd. Daarvoor is nodig dat alle voorgenomen taakstellende bezuinigingen worden gerealiseerd. Die uitdaging is aan ons college maar hier geldt wel het voorzichtigheidsprincipe; eerst realiseren voordat de "winst" weer wordt ingezet voor andere beleidsdoelen. En dat principe geldt met name omdat ons weerstandsvermogen op dit moment onvoldoende buffer biedt voor het opvangen van nieuwe tekorten.*
8. Wie heeft op basis waarvan wanneer besloten dat de dorpshuisfunctie onder de plus op de centrumplannen moest vallen in plaats van binnen het MFA? Op welke wijze zijn inwoners bij deze keuze betrokken?  
*Het college heeft geoordeeld dat een dorpshuisfunctie passender is in het centrum van dorpen.*
9. Schuiven met plussen en geld kan blijkbaar getuige Boogplein Winsum, waarom is er volgens het college hier dan geen ruimte voor een dergelijke oplossing?  
*In Winsum gaat het om een geheel andere situatie. Daar is de raad voorgesteld om binnen één project en één subsidiebeschikking te schuiven met middelen. In het project MFA is hier geen sprake van.*
10. Kunt u de verschillen in de financiële overzichten inzichtelijk maken tussen de kostenstaatjes van de initiatiefnemers en het college zoals ook besproken tijdens de livestream?

*Ons college heeft aangegeven dat 1,5 miljoen is gereserveerd om te investeren in de accommodatie van SV Bedum. Dit bedrag is gereserveerd in de voorjaarsnota 2019 voor het vervangen van de kleedaccommodatie. Dit bedrag is gebaseerd op de kennis van toen en referentieprojecten. In het haalbaarheidsonderzoek is met name een gewenst programma opgenomen daarin is in onze optiek nog een optimaliseringsslag mogelijk.*

11. Kunt u inzichtelijk maken hoe de kosten eruit zien en uit welke posten zij gedekt kunnen worden wanneer u uitgaat van drie verschillende onderwerpen, ten eerste de Multifunctionele accommodatie met o.a. huisvesting voetbalclub, de tweede de aanleg kunstgrasveld(en), de derde de aanpassingen in de openbare ruimte. Met per uitsplitsing eventuele financiering mogelijkheden binnen onze eigen begroting of in een aanvraag voor het NPG

*Deze vraag wordt beantwoord bij de uitvoering van de aangenomen motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans'.*

12. Waarom zijn hier koppelkansen ontmoedigd, in plaats van aangemoedigd. Kan hier alsnog naar gekeken worden met een positieve grondhouding? Denk bijvoorbeeld aan de dorpshuisfunctie.

*We kiezen voor duidelijkheid en willen SV Bedum ook perspectief bieden.*



Het memo dat wij als GroenLinks op 26/11/20 ontvangen hebben waarin staat dat er volgens het college te veel risico's zijn om de ontwikkeling van het MFA verder te kunnen ondersteunen heeft ook bij ons vragen opgeroepen.

Andere partijen hebben over het proces al veel vragen gesteld, wij zijn benieuwd naar de antwoorden die wij as woensdag bij het interpellatiedebat omtrent dit onderwerp zullen ontvangen.

Aanvullende vragen die wij nog hebben na bestudering van alle stukken:

1. De analyse van het college en de analyse van de Stichting MFA omtrent het in aanmerking komen voor NPG gelden geven een totaal andere uitkomst. Is het college bereid om samen met de Stichting en het NPG te kijken of het MFA Bedum toch in aanmerking komt voor NPG gelden?  
*De financiering vanuit de NPG is een belangrijke gemeentelijke voorwaarde voor de haalbaarheid van het MFA Bedum. In het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek is aangegeven dat het MFA alleen haalbaar is met een minimale financiële bijdrage van de gemeente van ruim 3,4 miljoen. Dit is meer dan een verdubbeling van de bijdrage die wij in de begroting hebben gereserveerd.*  
*Uit de interne analyse van het project aan de hand van de externe NPG criteria voor toekenning van budget is aangegeven dat er op basis van de huidige beschikbare informatie weinig kans is op de gewenste bijdrage van 2 miljoen. Wij beweren niet dat er geen financiering vanuit de NPG mogelijk is, maar dat de hoogte van het bedrag onwaarschijnlijk is en er dus een groot risico is op een grotere bijdrage vanuit de gemeente dan nu is begroot. Dit risico vormt naar ons idee, gezamenlijk met de andere benoemde risico's, een te groot beslag op de gemeentelijke begroting. Wij vinden het daarmee onverantwoord om door te gaan met dit project.*
2. Stel dat dit zo is en het MFA Bedum zou de beoogde bijdrage uit het NPG kunnen ontvangen zijn er dan nog andere risico's die voor het college aanleiding zijn om de ontwikkeling van dit project niet te ondersteunen?  
*Zie beantwoording vraag 1 PvdA*

Aanvullend gestelde vragen in het debat:

De gemeente lijkt in dit project de enige risicodrager, klopt dit?

*De totaal geraamde investering voor de MFA in het haalbaarheidsonderzoek 2020 is ongeveer 5,7 mln, waarvan de gemeente 3,4 mln moet bijdragen. Daarnaast is een gemeentegarantie nodig ten behoeve het te financieren deel door SV Bedum. Dit geeft wel aan dat de gemeente de grootste risicodrager is.*

Wat is de rol van de directeur van het projectbureau NPG?

*Deze vraag is tijdens de raadsvergadering van 9 december beantwoord.*

Wat is er nodig om de MFA Bedum wel mogelijk te maken?

*Dit zal worden meegenomen met de uitwerking van de aangenomen motie 'Samen geven wij een multifunctionele accommodatie in Bedum een kans'.*