



Memo

Aan: Gemeenteraad
Van: College van B&W

Datum: 29 maart 2021
Onderwerp: Reactie op memo Vundamenz en brief Stichting MFA Bedum
Zaaknummer: Z.HHL.039252

Geacht raadslid,

Met dit memo reageren wij op het memo van Vundamenz (Igor Grevers) en de brief van de Stichting MFA Bedum die u vorige week hebt ontvangen.

Verschillende uitgangspunten

In het memo van Vundamenz wordt model 2 vergeleken met het voorstel van de gemeente. Dit is niet correct. Hier worden namelijk verschillende uitgangspunten gebruikt. Bovendien wordt in de memo en de brief van de Stichting nog steeds uitgegaan van een bijdrage vanuit het NPG. Inmiddels is duidelijk dat dat niet het geval is. Ook in de brief van de Stichting wordt nog steeds uitgegaan van de onjuiste stelling dat NPG de basis (= het bouwen van een 'gewoon' gebouw) zal financieren. In het memo bij de raadsstukken hebt u al kunnen lezen dat het NPG dat heeft afgewezen.

De uitgangspunten voor een goed vergelijk

- Er zijn géén NPG gelden beschikbaar voor stenen, dus voor de bouw van een MFA. Uitsluitend zaken als hergebruik van restwarmte van Friesland Campina en duurzame toevoegingen als bijvoorbeeld een sedumdak kunnen kansrijk zijn voor een bijdrage vanuit NPG. Meer niet.
- De aanleg van een kunstgrasveld en ledverlichting maken geen deel uit van de uitvoering van de motie. De gemeente wil met SV Bedum gaan overleggen wat nodig is voor een duurzame sportaccommodatie. Wanneer daarvan de invulling en kosten duidelijk zijn, komt dat aan de orde bij de bespreking van de Voorjaarsnota in juni.
- Bij de basisvariant MFA is géén sprake van een tijdelijke huisvesting. Omdat dit ook niet nodig is, zit dit ook niet in de variant van het college. In het voorbeeld van Vundamenz en in de brief van de stichting MFA is tijdelijke huisvesting wel opgevoerd.
- De investering van de Bedumse ondernemer is géén schenking maar een investering die moet renderen. Het gaat bovendien om een investering die is toegezegd op de voorwaarde dat een MFA (= kleedkamers, vergrote kantine én een maatschappelijke plus) wordt gerealiseerd. Dit betekent automatisch dat er een grotere aanslag wordt gedaan op de financiën van SV Bedum dan bij een langlopende lening. Er wordt dan een *extra* risico bij SV Bedum gelegd; er wordt namelijk uitgegaan van een gezamenlijke exploitatie.
- Onduidelijk is wie een MFA moet gaan beheren.
- Een MFA op deze locatie acht het college niet noodzakelijk. Stichting 's Heeren Loo wordt al deels gehuisvest in het centrum in blok A. En in blok C in het centrum wordt nog 900 m² gerealiseerd voor onder andere maatschappelijke functies. Daarmee is het beeld dat de Stichting MFA oproept voor de belangstelling en noodzaak voor de MFA achterhaald en niet meer opportuun.

- De investering van de ondernemer, mogelijke NPG-gelden en de provinciale subsidie zijn bedoeld voor het commerciële deel. Dat is benoemd als de maatschappelijke plus op de MFA. SV Bedum moet in alle gevallen hun eigen kantine bekostigen en heeft géén voor- of nadeel bij het vervallen van de investering van de ondernemer en de subsidie.
- Dat betekent dat de extra investeringen van de gemeente in een MFA *niet* ten goede komen van SV Bedum maar enkel ten goede zouden komen aan een niet noodzakelijke uitbereiding tot een MFA. Met andere woorden: de bijdrage van de gemeente moet de investering van een ontwikkelaar mogelijk maken.

Op basis hiervan ontstaat er een ander financieel beeld. Dat ziet u in de tabel hieronder.

bedragen exclusief btw en bosa/spuk				
Gefinancierd door:	Onderdeel:	Basisvariant MFA	Variant college	toelichting
		"tussenfase MFA variant 2"	"solitaire vervanging accommodatie SV Bedum"	
Gemeente Het Hogeland	kleedkamers	€ 1.644.929,00	€ 1.644.929,00	kleedkamers conform knvb norm
	kunstgrasveld	€ 220.000,00	n.v.t	aanleg nieuw kunstgrasveld
	LED verlichting	€ 50.000,00	n.v.t	led verlichting bij kunstgrasveld
	Infrastructuur (stelpost)	€ 550.000,00	€ 100.000,00	raming per variant input gemeente
	sloop	€ 100.000,00	€ 100.000,00	opgave gemeente
	tijdelijke huisvesting (983 m2 bvo)	€ -	n.v.t	marktconforme raming
	onvoorzien		€ 50.000,00	
	bijdrage gemeente	€ 2.564.929,00	€ 1.894.929,00	€ 670.000,00
SV Bedum	Kantine	€ 725.104,00	€ 725.104,00	basisvariant kantine
	kunstgras	€ 219.720,00	n.v.t	50% bekostigd vanuit NPG of mfa
	LED verlichting	€ 50.454,00	n.v.t	led verlichting natuurgrasveld
	kleedkamers PLUS	€ 318.560,00	n.v.t	functionele wens SV Bedum
	bijdrage SV Bedum	€ 1.313.838,00	€ 725.104,00	
MFA Bedum	Maatschappelijke plus	€ 968.400,00	vervalt	alleen extra m2 in mfa variant
	Vitaal Sportpark	€ 150.000,00	vervalt	alleen in mfa variant
	Alternatief voor Trefcentrum	PM	vervalt	ntb
	bijdrage stichting MFA	€ 1.118.400,00	€ -	
	Totale investeringskosten	€ 4.997.167,00	€ 2.620.033,00	
Eenmalige bijdragen (tbv sv Bedum en stichting MFA)	Maatschappelijke plus (NPG)	€ 968.400,00	vervalt	beoogde NPG bijdrage
	Vitaal Sportpark (NPG)	€ 369.720,00	vervalt	beoogde NPG bijdrage
	Subsidie Provincie leefbaarheid	€ 350.000,00	vervalt	subsidie provincie bij mfa
	Bijdrage bedrijfsleven Bedum	€ 500.000,00	vervalt	bijdrage ondernemers bij mfa
	Alternatief voor Trefcentrum	PM	vervalt	ntb
	totaal	€ 2.188.120,00	€ -	

Exploitatieresultaat	Onderdeel:	Basisvariant MFA	Variant SV Bedum	toelichting
		"tussenfase MFA variant 2"	"solitaire vervanging accommodatie SV Bedum"	
jaarlijks exploitatie saldo	SV Bedum / stichting MFA	€ 9.100,00		klopt niet, dekking is niet beschikbaar
	:			

Toelichting op de tabel

- het uitgangspunt is: NPG draagt niet bij aan de bouw van een pand
- de lasten voor SV Bedum blijven in beide opties gelijk
- het positieve exploitatiesaldo van € 9.100,- gaat uit van een *gezamenlijke* exploitatie waarbij de NPG en provincie samen € 2.188.120,- bijdragen. Wanneer daarbij de investering van de ondernemer van € 500.000,- in mindering wordt gebracht blijft er een bedrag over van € 1.688.120,-. Dit is geen correcte rekensom omdat enerzijds de NPG niet financiert in de bouw van een pand en anderzijds de ondernemersinvestering is gekoppeld aan de voorwaarde dat een MFA wordt gerealiseerd met een bijdrage vanuit het NPG.

Korte reactie op de brief van de stichting MFA

Het raadsvoorstel is een waarheidsgetrouwe afspiegeling van wat besproken is met de Stichting MFA en SV Bedum. Het is iets anders dat de Stichting MFA en SV Bedum het niet eens zijn met de beoordeling dat het college een MFA niet noodzakelijk vindt. Daarover verschillen het college en de Stichting en SV Bedum van mening. Dat maakt ook dat er verschillende opvattingen bestaan over een gemeentelijke investering.

Het college heeft de motie uitgevoerd zoals gevraagd. De uitkomst hiervan is dat een MFA alleen mogelijk is met een forse extra investering vanuit de gemeente. Deze investering vindt het college niet verdedigbaar voor een niet noodzakelijke MFA op de locatie van SV Bedum.

Korte reactie op de brief van SV Bedum

SV Bedum vermeldt in de brief dat de opdracht niet goed is uitgevoerd omdat de MFA niet is mogelijk gemaakt. Dat is niet correct. Het college heeft, conform de motie, inzichtelijk gemaakt wat er *nodig* is om MFA te laten slagen. De mogelijk denkbare functies die volgens SV Bedum in een MFA gehuisvest kunnen worden, bevatten geen reële onderbouwing en zijn daarom voor het college onvoldoende basis om daar een exploitatie op haalbaar te maken.

Hoogachtend,
Het college van B&W,

H.J. Bolding
burgemeester

P.P.M. van Vilsteren
secretaris