

Overleg buurtvereniging Tussen de Bruggen met de gemeente Het Hogeland vs3

Datum 02 09 2022

Aanwezig wethouder [REDACTED], projectleider [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Dit zijn onze aantekeningen van het overleg met de gemeente namens de buurt op 2 september.

1.

Welkom door de wethouder en hopen op een constructief overleg

2.

Mente verwoord nog eens de gevoelens uit de buurt overeenkomstig de brief aan de gemeente. Onder andere van duurzaamheid is geen sprake, bomen worden gekapt, de goede verdiepte kade gesloopt, de technische uitvoering van het gemeente ontwerp voor Boterdiep zuidzijde is slecht.

3.

Op verzoek wethouder vertelt [REDACTED] de slechte communicatie en de gang van zaken rond opvolging projectleiders en corona uitstel.

4.

Mente vraagt naar de schriftelijke stukken o.a. opdracht aan de projectleider Wet Open Overheid. De wethouder geeft aan dat daar tijd voor nodig is en hij meldt ook dat er maar beperkte financiën zijn en dat er al in het plan is geschrapt.

5.

Mente vraagt naar de financiën die voor dit project zijn gereserveerd.

Er blijken door de gemeente via 2 projectpotjes geld te zijn gereserveerd en daarnaast is er voor de aankleding Molenweg € 700.00 ontvangen van de NPG, totaal is € 2.000.000 beschikbaar.

[REDACTED] geeft aan dat hij heeft vernomen dat er bij onder andere het project De Vliet vele tonnen € zijn overgebleven, gevraagd wordt of dit geld naar het gebied tussen de bruggen kan worden overgeheveld. De wethouder geeft aan dat hij bereid is dit te onderzoeken.

6.

Voorafgaand aan de technische uitleg van het plan door de buurtvereniging wordt naar de planning gevraagd. In de media wordt aangegeven dat er na de zomer al met het project wordt begonnen, dit verontrust de buurt, want op onderdelen wil de buurt een andere uitwerking dan de gemeente.

Wij stellen voor dat eerst Boterdiep WestZijde eerst wordt afgerond voordat tussen de bruggen wordt begonnen. De mensen daar zitten al 3 jaar met een opgebroken weg.

Met name de voorstellen voor Boterdiep z.z. kunnen dan eerst daar worden uitgetoetst, wij hebben daar geen vertrouwen in. Kijk maar hoe dat na 2 jaar is uitgezakt en hoeveel onderhoud dat vraagt door rietgroei, maaiboot kosten, desolaat aanzien voor de kern van het dorp.

7.

Planning volgens de projectleider:

Vorbereiding zuidzijde het natte werk september tot december 2022

Uitvoering januari tot juni 2023

Westzijde gaat daaraan vooraf, zie nu ook gemeentelijke website.

Buurt geeft aan niet in het tijdspad te geloven, zoals reeds steeds bij Boterdiep w.z.

8.a

[REDACTED] geeft toelichting op plan van de buurt, met als belangrijkste verschil van inzicht de aanpak van Boterdiep zuidzijde, drijvende stijgers, parkeren, bomenkappen, bushalte, hoogten Molenweg. De uitwerking van Boterdiep zz met klei in het boterdiep gestort en op de helling ziet de buurt niet zitten. Het nu al slechte onderhoud zal helemaal uit de handlopen, met 2x bosmaaier per jaar, maaibootje, aangroei riet en baggeren boterdiep door wegzakkende klei. Bovendien pakt de gemeente de in 1984 verkregen verlaagde waterrecreatie mogelijkheid van de buurt af. Daarom voorstel tekening 1 om doorgaande strook bloembakken te maken, met 5x een trap met aansluitende visvlonders en houtenplankier in volle lengte verdiept langs het water, 1,80 breed voor verblijf. [REDACTED] zal na toelichting [REDACTED] de uitwerking gemeente laten zien.

8.b

De buurt begrijpt er niets van dat de gemeente aan de Molenweg de in 1984 aangelegde verlaagde kade die nog in prima staat is wil slopen, het staat haaks op duurzaamheid. Het is een mooie (3.90m)

brede recreatie plek voor jeugd en aanlegplek voor vaarrecreatie die al 35 jaar zijn diensten heeft bewezen. Daar komt straks een veel smallere drijvende steiger voor terug.

8.c

Ter voorkoming van het weghalen van parkeerplaatsen bij Krijthof enz. pleit de buurt ervoor om drijvende steiger Kapelstraat-Grotestraat aan te leggen, zat wel eerder in de plannen. Tekening 3. Wethouder geeft aan dat gezien het budget, deze steiger is wegbezuinigd.

8.d

We pleiten voor het behoud van de bomen in plaats van rigoureuus kappen.

Projectleider zegt dat deskundigen daar naar hebben gekeken, rij wegzijde is het slechtst.

Buurt pleit voor onderhoud en op snoeien en jaarlijks eventueel partieel kappen/herplanten.

Is het een idee om misschien alleen de rij bomen langs de weg te laten vervallen om de subsidie NPG niet in gevaar te brengen. Er lopen heus geen drommen mensen van Grotestraat naar Veen/Aldi.

Het pad nu heeft meer dan voldoende capaciteit. Ook zijn meningen van anderen gevraagd wat hun oordeel is over de bomen. Er zijn wel wat opmerkingen maar zoals ze er in doorsnee uitzien kunnen ze zeker nog tien jaar of langer mee. De wethouder vraagt zich dan ook af of we niet voor behoud moeten gaan wanneer er nu geen dringende noodzaak is om te kappen.

De imkervereniging heeft aangegeven dat de lindebomen cruciaal zijn voor bijen en andere insecten. Mocht de Gemeente de bomen wel willen kappen dan willen zij graag 3 linden extra voor plaatsing in de Coenderstraat/ hoekje Emmalaan.

8.e

De buurt begrijpt er niets van dat het bus huisje maar weg moet en dat zeildoeken daarvoor terug zouden kunnen komen. Zeildoeken zijn geen goed idee m.b.t. het schoonhouden daarvan en het gevaar op stormschade en vandalisme. Waar blijft de overheid met het stimuleren van het openbaar vervoer?

■ wijst naar historische losplaats zand en grind voor 'Beton-Smit' op de kop van de Kapelstraat. Kan er op die plaats geen kubusvormig wachthuis /muziektempeltje terugkomen? Refereert aan het verleden, groene recreatiestrook Molenweg daardoor langer? Zie tekening 2

8.f

De plek van muziektempeltje tegenover de Kapelstraat is ook zo gekozen omdat in de plannen van 1984 er een bruggetje over het Boterdiep was meegenomen. Nu de gemeente drijvende steigers introduceert kan de buurt zich voorstellen dat er een extra drijvende steiger gemaakt kan worden die buiten het vaarseizoen en bij festiviteiten ingedraaid kan worden zodat er een oeververbinding kan ontstaan van waaruit er een impuls kan worden gegeven aan recreatie ter plaatse. Zie tekening 2

9.

9.a Toelichting plan gemeente door ■.

De kespen en paalkoppen onder oude haven kademuur blijken verrot over de volle lengte van Gele Klap tot Kapelstraat. De gemeente studeert nog op de oplossing en detaillering.

De beschoeiing van Boterdiep zuidzijde zou wijken waardoor er in het Boterdiep gesteund moet worden met klei. Daardoor moet aan de overkant, aan de Molenweg, de vaste verlaagde kade worden vervangen door drijvende steigers, dit in verband met stroomprofiel Waterschap.

Richting Waterschap zijn door de buurt twijfels geuit in hoeverre een kleitalud onder water de beschoeiing een rug kan geven. De argumentatie van de heer ■ wordt niet gedeeld.

De buurt betwijfelt dat de beschoeiing wijkt, in 1984 zijn daarvoor ankers in de betonkespen geplaatst die vastliggen onder het wegdek van de bestrating Boterdiep zuidzijde.

De betonnen hoekstukken die in 1984 geplaatst zijn voor recreatie laag bij het water en steun voor de weg, zouden volgens de projectleider geen functie hebben, die gaan eruit en daar komt klei voor terug.

De buurt betwijfelt dit omdat het voor de gemeentelijke deskundigen in 1984 juist het argument was om ze zo te plaatsen. De argumentatie van de heer ■ wordt niet gedeeld.

9.b

Namens de buurt vinden wij het voor Zuidzijde een slechte oplossing, met name het kleitalud zal uitzakken in het Boterdiep en zorgen voor rietgroei en toename onderhoud, wellicht zelfs baggeren. De buurt wil de recreatiemogelijkheden aan zuidzijde niet verliezen, liever verbeteren vlg tek.1.

Buurt houdt vast aan de voorstellen in de 3 aangeboden tekeningen en zal zeker in opstand komen als het plan voor Boterdiep zuidzijde niet wordt aangepast.

9.c

Koos overhandigt Tekening 4, hoogte-meting Molenweg, Vanaf de kade wand naar de Molenweg loopt de groenstrook ongeveer 36 cm af naar de Molenweg; is er misschien een muurtje nodig tussen recreatie/bewegingsgebiedje en de Molenweg? Komt het goed met de afwatering Molenweg?

Volgens projectleider [REDACTED] is hier rekening mee gehouden.

9.d

Er is nog over gesproken of de Molenweg ook als een fietsstraat kan worden uitgewerkt waar de automobilist te gast is. Juridisch heeft dit geen waarde maar uit de praktijk blijkt dat er rustiger wordt gereden.

10.a

Bij de afsluiting verwijst [REDACTED] naar de Inspraakverordening van de Gemeente waar in Artikel 1 a is vermeld dat *"Inspraak het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van het gemeentelijk beleid"*. Met referte aan deze verordening vraagt hij in deze ook zo te handelen en door nu samen de plannen verder te maken en zo net als in 1984 in een goed overleg tot een uitwerking te komen voor de buurt. Met dit voor ogen wordt de afspraak gemaakt over enige weken weer een overleg te hebben zoals nu om te weten waar we staan.

10.b

Afgesproken wordt om door te gaan met overleg en naar creatieve oplossingen te zoeken

De wethouder maakt nog melding dat er zich een ondernemer heeft gemeld die iets zou willen met kano's of sups. Wellicht sluit dat aan bij het voorgestelde gebouwtje tegenover de Kapelstraat.

[REDACTED] stelt daarom voor de dukdalven voor de drijvende brug mee te nemen bij herstel van de kade.

11. Acties:

De wethouder gaat onderzoeken of de overblijvende vele tonnen van plannen elders in Bedum kunnen worden overgeheveld naar tussen de bruggen.

[REDACTED] zorgt ivm zijn vakantie voor kort verslag

Die moet nog wel via alle gremia in het gemeentehuis.

[REDACTED] stuurt tekening mee hoe de gemeente Boterdiep zz denkt aan te pakken.

Er komt een vervolgspraak over enkele weken.

Nagekomen bericht 7 september: info/verzoek gemeente of WOO aanvraag kan worden opgegeven.

Verzonden antwoord op 8 september is: wij handhaven WOO aanvraag.