



Algemene beschouwingen Begroting gemeente Bedum 2018 (Tweede Termijn, 9 november 2017)

Geachte voorzitter, collegae en andere belangstellenden,

In onze tweede termijn willen wij reageren op een aantal punten die voor ons onvoldoende zijn behandeld, dan wel om andere redenen meer aandacht vragen. Daarnaast willen we kort ingaan op een enkel punt van de andere fracties. Maar allereerst willen we het College danken voor de uitgebreide beantwoording van onze vragen en opmerkingen, die wij in onze eerste termijn naar voren hebben gebracht.

Regenbooggemeente:

Het leek onze fractie goed in de Algemene Beschouwingen aan dit onderwerp aandacht te besteden. Wij steunen het initiatief van een werkgroep in onze gemeenschap die er voor wil zorgen dat er ook voor de LHBT'ers plaats is. Ons was verteld dat deze groep problemen zou hebben om in onze gemeente een locatie te vinden voor het organiseren van bijeenkomsten. Gisteren tijdens de Promotiedagen hebben wij een gesprek gehad met een uitbater, die de groep graag of op maandag of op dinsdag onderdak te verlenen.

Schadeprotocol:

Nog een korte opmerking over dit onderwerp. Wij blijven hoop koesteren, dat het nieuwe schadeprotocol soelaas zal bieden voor de dossiers in onze gemeente, die bekend staan als schrijnende gevallen. Is dat een reële veronderstelling?

Communicatie:

Onze kritiek betreffende de communicatie wordt door uw College alleen op het gebied van het Publiek Vervoer beantwoord. Inderdaad, het onderdeel leerlingenvervoer is aan deze tafel besproken. Echter toen Publiek Vervoer werd geïntroduceerd hebben wij als raad niet de mogelijkheid gehad ons zegje daarover te doen.

Verder blijven wij bij ons belangrijkste punt en dat is dat de informatievoorziening van het College aan de raad in zijn algemeenheid verbeterd kan worden. Dit is ook in aansluiting op de woorden die de CU aan dit onderwerp in de eerste termijn gewijd heeft.

Versterkingsprogramma NCG

De fractie van de PvdA heeft waardering voor de inzet van de portefeuillehouder wonen om druk te zetten op zowel de NCG en de Woningbouwstichting Wierden & Borgen om haast te maken met het realiseren van het versterkingsprogramma.

Ook de aanpak van de schimmel- en vochtproblematiek geeft ons vertrouwen. Wij zouden de directie van de Woningstichting willen adviseren haast te maken met de aanmelding van de aanmelding van met name de schimmel- en vochtwoningen voor het versterkingsprogramma van de NCG.

Wij kondigden in de eerste termijn aan te komen met een motie om druk te zetten op betrokken partijen. De antwoorden op onze vragen geven ons echter voldoende vertrouwen dat de druk optimaal is. Wij zien om die reden af van het indienen van een motie.

Wel willen wij nog opmerken dat het probleem van schimmel- en vocht, zich niet beperkt tot de woningen in de Professoren- en Zeeheldenbuurt; ook in de duplexwoningen aan de Almastraat en het Burchtplein doet dit zich voor. De fractie van de PvdA zou het op prijsstellen regelmatig van de ontwikkelingen op de hoogte te worden gesteld.

Aardbevingsschade aan infrastructuur:

Wij hebben geen antwoord hebben gekregen op ons voorstel om in aansluiting op de inspectie van de infrastructuur, een tweede beoordeling te laten uitvoeren door een onafhankelijk en competente partij. Graag alsnog een reactie derhalve.

Boterdiep Wz.

Wij vonden het belangrijk de onderhoudstoestand van deze weg tussen de Ludgerstraat en de Wilhelminalaan nogmaals nadrukkelijk op de politieke agenda te zetten. Wij vertrouwen erop dat we niet al te lang meer hoeven te wachten. Is een gefaseerde aanpak vanaf de Ludgerstraat nog een optie? Uw antwoord geeft ons overigens geen aanleiding met een amendement voor dit punt te komen.

Togtemaarschool:

De plannen voor de nieuwbouw van de Togtemaarschool blijft onze aandacht trekken. Tijdens de mini-BOTS, gehouden op 19 september j.l. werd de raad geïnformeerd over de stand van zaken. Op dat moment was een aantal zaken nog onduidelijk, waaronder de bestemming van de gymnastiekzaal – versterken of nieuwbouw. We willen daarom graag dat wat we tijdens de BOTS besproken hebben ook in commissie- en of raadsverband besproken wordt.

We vinden het een uitstekend plan dat u opnieuw met alle partijen om tafel wilt, maar we geven u graag mee dat u deze keer adequaat antwoord geeft op alle relevante vragen die gesteld worden; bij de vorige bijeenkomst in oktober is dit niet gebeurd.

Verder zouden wij het op prijsstellen als u ons een tijdspad voor dit project kunt schetsen. Ook ontvangen wij graag een gespreksverslag van de laatste bijeenkomst en een verslag van het uitgevoerde locatieonderzoek in dezen.

SV Bedum:

Samen met het CDA heeft onze fractie in eerste termijn aandacht gevraagd voor de gepresenteerde plannen van de SV Bedum om een multifunctioneel gebouw te realiseren op de plaats van het huidige clubgebouw (die overigens eigendom is van de gemeente). Het antwoord van de portefeuillehouder was duidelijk, maar heeft ons toch aangezet om met een nader voorstel te komen:

wij verzoeken het College het huidige clubgebouw met nevenbouw aan te melden bij de NCG om een onderzoek te starten naar de aardbevingsbestendigheid en zo de mogelijkheid te openen in aanmerking te kunnen voor de sloopnieuwbouwregeling. Wij motiveren ons voorstel als volgt:

- Het huidige gebouw is in de zeventiger jaren van de vorige eeuw tot stand gekomen;
- Op een aantal renovaties en uitbreidingen na is er nooit iets veranderd aan het gebouw; het fundament waarop het gebouw is staat is nog steeds dezelfde en of deze aardbevingsbestendig is moeten wij ons afvragen;
- Wekelijks maken er honderden, ja duizenden sporters gebruik van het gebouw; als het gebouw niet aardbevingsbestendig blijkt te zijn, draagt dat dus een groot risico in zich;
- Het huidige gebouw is alles behalve duurzaam en kan ook op dat punt worden verbeterd.

Wij zouden het bijzonder op prijsstellen in tweede termijn een reactie te ontvangen van uw College en de andere fracties.

Tiny Houses:

Uw College is niet ingegaan op onze opmerkingen m.b.t. de Tiny Houses in relatie tot de implementatie van de Omgevingswet. Wij willen graag weten of er in de gemeente Bedum geschikte locaties zijn en of het College aan de realisatie van Tiny Houses wil meewerken

Tinten/SWB

De portefeuillehouder merkte bij zijn beantwoording op vragen over de basisondersteuning op, dat de Tinten Groep per 1 januari 2018 ook de welzijnsactiviteiten van de SWB zal overnemen. In uw Memo van 10 oktober 2017 bent u daarop ingegaan. Daarin lezen wij, dat twee van de medewerkers de pensioengerechtigde leeftijd bereiken. Mogen wij daaruit concluderen, dat met het gehele personeelsbedrag van de SWB volledige overeenstemming is bereikt om de dienst te verlaten?

Reactie op de andere fracties:

CU:

De opmerkingen van de CU m.b.t. de herindeling in relatie tot lastenverhoging kunnen wij volledig onderschrijven. Ook het idee om geen nieuw en duur gemeentehuis te bouwen en het Waterschapshuis te Onderdendam te bestemmen als nieuwe centrale raadszaal spreekt ons aan.

De opmerkingen ten aanzien van het monumentenbeleid Bedum liggen in lijn van de denkbeelden, die de fractie van de PvdA eerder naar buiten heeft gebracht. Ondersteuning dus.

Tot slot:

De fractie van de PvdA zal evenals in de voorgaande jaren ook in het laatste jaar van de mooie gemeente Bedum zich voor de volle 100% inzet voor het Algemeen Belang. Dat betekent, dat wat ons betreft iedereen bij ons welkom is om zaken betreffende de gemeente Bedum te bespreken aan de orde te stellen.

Voorzitter, ik mag u namens mijn fractie mededelen, dat wij de aangeboden programma-begroting 2018 inclusief de meerjarenbegroting 2018 – 2021 en de daarbij behorende bijlagen wensen vast te stellen.