

Bijlage 1: overzicht moties Tweede Kamerdebat + stemmingsuitslag

Hieronder vindt u de moties die ingediend zijn bij het debat over de parlementaire enquête aardgaswinning Groningen op 6 en 7 juni 2023 met **gearceerd** de uitslag van de stemming op 13 juni.

Nummer motie: 20 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24744>

Omschrijving motie in 1 zin: generatielange inzet borgen

Wie zijn indieners: Klaver, Nijboer, Boutkan, Teunissen, Vedder, Bikker, Van der Plas, Van Wijngaarden en Boulakjar

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 21 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24745>

Omschrijving motie in 1 zin: opbrengsten van projecten om de Groningse economie versterken ten goede laten komen aan de regio

Wie zijn indieners: Klaver, Nijboer

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 22 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24746>

Omschrijving motie in 1 zin: wereldwonder voor Groningen (Deltawerken)

Wie zijn indieners: Beckerman, Nijboer, Omtzigt, Van der Plas, Teunissen

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 23 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24747>

Omschrijving motie in 1 zin: definitief beëindigen gaswinning per 1 oktober

Wie zijn indieners: Teunissen, Klaver, Nijboer, Beckerman

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 24 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24748>

Omschrijving motie in 1 zin: onafhankelijk toezicht en meten seismiciteit

Wie zijn indieners: Teunissen, Omtzigt, Beckerman, Boutkan

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 25 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24749>

Omschrijving motie in 1 zin: waakvlamsscenario

Wie zijn indieners: Van Haga

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 26 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24750>

Omschrijving motie in 1 zin: productie hervatten 12 mrd + waterinjectie/stikstofinjectie

Wie zijn indieners: Van Haga

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 27 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24751>

Omschrijving motie in 1 zin: het uitspreken van steun voor een referendum in Groningen over de toekomst van het Groninger gasveld

Wie zijn indieners: Van Haga

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 29 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24753>

Omschrijving motie in 1 zin: een belastingheffing op de olies als een extra bijdrage van deze bedrijven

Wie zijn indieners: Nijboer, Beckerman, Teunissen, Van der Plas, Boutkan, Klaver

Oordeel kabinet: motie wordt aangehouden, daarom nog geen oordeel

Stemming: **nvt**

Nummer motie: 30 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24754>

Omschrijving motie in 1 zin: voorzieningen (zoals zwembaden, ov, scholen, zorg, cultuur- en sportvoorzieningen en dorpshuizen) niet verder verdwijnen

Wie zijn indieners: Nijboer, Stoffer, Beckerman, Van der Plas, Boutkan, Eerdmans, Klaver, Teunissen

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 31 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24755>

Omschrijving motie in 1 zin: regelingen vereenvoudigen/energierekeningen laagst van NL

Wie zijn indieners: Nijboer, Beckerman, Klaver, Boutkan, Teunissen, Stoffer, Van der Plas

Oordeel kabinet: oordeel Kamer (met kanttekeningen) ('energierekeningen substantieel lager')

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 32 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24756>

Omschrijving motie in 1 zin: vooropstellen van de veiligheid en de gezondheid van de Groningers

Wie zijn indieners: Bikker, Vedder, Stoffer, Van Wijngaarden, Boulakjar

Oordeel kabinet: oordeel Kamer (met kanttekeningen)

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 33 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24757>

Omschrijving motie in 1 zin: kamer periodiek informeren over cultuuromslagproces EZK

Wie zijn indieners: Bikker, Van Wijngaarden, Stoffer

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 34 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24758>

Omschrijving motie in 1 zin: het volledig indexeren van het budget voor investeringen in Groningen

Wie zijn indieners: Bikker, Vedder, Stoffer, Boulakjar

Oordeel kabinet: nog geen oordeel, eerst overleg met financiën nodig

Stemming: **indieners heeft gevraagd de motie aan te houden**

Nummer motie: 35 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24759>

Omschrijving motie in 1 zin: minimaal 1% van de beschikbare middelen laten begroten door jeugd en jongeren

Wie zijn indieners: Boulakjar, Bikker

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 36 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24760>

Omschrijving motie in 1 zin: het maximaal ondersteunen van de van-deur-tot-deuraanpak voor de verduurzaming van Groningse huizen

Wie zijn indieners: Boulakjar, Bikker

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 37 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24761>

Omschrijving motie in 1 zin: alles op alles zetten om de stikstoffabriek in Zuidbroek gereed te krijgen om zo uiterlijk 1 oktober 2023 te stoppen met de waakvlam

Wie zijn indieners: Boulakjar, Vedder

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 38 (wijziging) <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24810>

Omschrijving motie in 1 zin: het minimaal halveren van de overheadkosten bij het IMG

Wie zijn indieners: Van Wijngaarden

Oordeel kabinet: oordeel Kamer (na wijziging)

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 39 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24763>

Omschrijving motie in 1 zin: escalatiemogelijkheden inspecteur generaal richting ministerraad

Wie zijn indieners: Omtzigt, Boutkan, Teunissen, Klaver

Oordeel kabinet: ontraden

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 40 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24764>

Omschrijving motie in 1 zin: formeel aangeven hoe de regering haar samenwerking met Shell, Exxon Mobil en de NAM vormgeeft

Wie zijn indieners: Omtzigt, Beckerman

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 41 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24765>

Omschrijving motie in 1 zin: motie van afkeuring beleid

Wie zijn indieners: Omtzigt, Beckerman

Oordeel kabinet: 'spreekt-uit motie' daarom geen oordeel van kabinetszijde

Stemming: **verworpen.**

Nummer motie: 42 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24766>

Omschrijving motie in 1 zin: in de Groningenwet vastleggen dat de schadeafhandeling en de versterking koste wat kost zullen worden uitgevoerd

Wie zijn indieners: Vedder, Bikker, Nijboer, Van Wijngaarden, Boulakjar, Stoffer

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming **aangenomen.**

Nummer motie: 43 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24767>

Omschrijving motie in 1 zin: verhoging van het schadebedrag naar €60.000 voor schades waarbij geen onderzoek naar de causaliteit wordt gedaan

Wie zijn indieners: Vedder, Boulakjar

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 44 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24768>

Omschrijving motie in 1 zin: het in het leven roepen van taskforces om bij complexe schadegevallen en schadegevallen boven de €40.000 snel meer voortgang te realiseren

Wie zijn indieners: Vedder, Bikker

Oordeel kabinet: geen advies (?)

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 45 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24769>

Omschrijving motie in 1 zin: het enquêterapport en de kabinetsreactie Nij Begun zwaar mee laten wegen bij de definitieve investeringsbeslissing over de Lelylijn en de Nedersaksenlijn

Wie zijn indieners: Vedder, Van Wijngaarden

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Nummer motie: 46 <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D24770>

Omschrijving motie in 1 zin: sociale doelen NPG als ondergrens opnemen in sociale agenda

Wie zijn indieners: Vedder, Bikker, Nijboer, Stoffer, Boulakjar, Klaver

Oordeel kabinet: oordeel Kamer

Stemming: **aangenomen.**

Bijlage 2: Toelichting sheets 4 & 5 Kamerdebat kabinetreactie Nij Begun juni

Op 13 juni zijn de moties van het debat van 7 juni in stemming gebracht. Daarvan hebben verschillende moties het gehaald, die geen verdere gevolgen hebben ten opzichte van de maatregelen aangekondigd in Nij Begun.

Er zijn moties aangenomen dat schade/versterken/funderingsherstel *kosten wat het kost* worden uitgevoerd, en dat dit buiten de begrotingskaders wordt gehouden. Deze belofte dient te worden vastgelegd in de Groningenwet. Hoewel dit niet echt iets nieuws is, zijn er met verschillende moties ook meerdere uitspraken gedaan vanuit de Kamer dat er een meer dan generatielange inzet is. Deze herbevestigingen zorgen ervoor dat we hier als regio op terug kunnen grijpen, als het toch nog ergens gaat knellen in de uitvoering.

In Nij Begun staat dat causaliteitsonderzoek voor schades tot 40.000 euro niet meer uitgevoerd worden, schade wordt opgenomen en als het hier om schade gaat die van aard mijnbouwschade zou kunnen zijn, dan wordt dit toegekend. Als voorbeeld van schade die niet wordt toegekend wordt rook- of waterschade genoemd (hiervan is de aard duidelijk niet de gaswinning mijnbouw geweest). Door een motie van de Kamer wordt het bedrag waarbij het causaliteitsonderzoek losgelaten wordt verhoogd tot 60.000. Dit zorgt ervoor dat de schade afhandeling voor grote groepen mensen makkelijker wordt, echter worden juist de mensen met de zwaarste schades hier niet mee geholpen. Als er causaliteitsonderzoek moet worden uitgevoerd want de totale schade is >60.000, dan krijgen mensen sowieso voor 60.000 van de schade vergoed, ook al blijkt in het onderzoek dat de schade met een causaal verband aan de beving maar een waarde van 30.000 heeft.

Met betrekking tot het IMG zijn 2 moties aangenomen. Enerzijds worden er taskforces opgericht voor de gevallen waarbij de schade hoger is dan 60.000 (alle gevallen waarbij dus een causaliteitsonderzoek gevraagd is) en alle complexe gevallen. Het doel hiervan is om maatwerk te bieden en het proces sneller te maken. De taskforces moeten ook een brugfunctie gaan vervullen tussen IMG en NCG. Over wat deze taskforces precies inhouden en hoe dit in zijn werking zal gaan is nog niets bekend, ook hoe de taskforce het verschil gaat maken waar het interventieteam dat vooralsnog niet zou doen, is onzeker. Voldoende mandaat voor de taskforce bij de uitwerking van de regeling is een belangrijk aspect.

Daarnaast is een motie aangenomen dat de overhead/uitvoeringskosten van het IMG zo snel mogelijk, minimaal gehalveerd moeten worden. De termijn is nog niet gespecificeerd, maar de doelstelling halvering moet volgens de kamer in de Groningenwet worden vastgelegd. De samenloop van die twee moties is iets waar we aandacht op moeten houden, aangezien een bezuiniging in uitvoeringskosten nooit een doel op zich mag zijn in dit dossier. Voor inwoners is het van belang dat hun schade wordt vergoed; milder, makkelijker en menselijker. Als dat goed en ruimhartig gaat verandert de verhouding tussen uitgekeerd bedrag en organisatiekosten automatisch in de goede richting. Deze maatregel richt zich dus mogelijk op de verkeerde kant van de medaille.

Er is een motie aangenomen dat minimaal 1% van alle budgetten door jongeren begroot moet worden. Hiermee wordt invulling gegeven aan de roep om vooral jongeren perspectief te bieden en ook echt een rol aan de tafel te geven. Als je kijkt naar de middelen voor sociaal & economisch herstel en perspectief dan kijken we naar een bedrag. 'Generatielang' hebben we het hier over een budget van tientallen miljoenen die door de jongeren mag worden begroot. Nog niet bekend hoe dit vorm gaat krijgen, kleven mogelijk enkele risico's aan mbt tot de integraliteit van het beleid voor jongeren.

Er is een motie aangenomen dat Groningen de laagste energierekening van Nederland dient te krijgen. Door Vijlbrief is dit enigszins afgezwakt dat dit niet gezien moet worden als een garantie maar wel dat de energierekening in Groningen richting de laagste van Nederland dient te gaan. Geen garanties, maar hiermee is wel een uitspraak gedaan richting een concreet doel waartoe de

maatregelen in Nij Begun moeten leiden. Voor de regio is dit een haakje om Den Haag aan deze doelen te houden in plaats van dat het budget in Nij Begun leidend te laten zijn voor de mate van verduurzaming die in de regio behaald kan worden.

Er is ook een motie aangenomen om budget te reserveren voor het behoud van voorzieningen. Het doel hiervan is om te voorkomen dat voorzieningen als zwembaden, openbaar vervoer, scholen, zorg-, cultuur- en sportvoorzieningen en dorpshuizen niet verder verdwijnen. Dit alles om de leefbaarheid niet verder achteruit te laten gaan. Hoeveel geld hiermee gemoeid is, is nog onbekend. Maar het is belangrijk dat er budget is om de voorzieningen in stand te houden. Het lijkt er nu alleen wel op dat deze motie waarschijnlijk gefinancierd zal worden vanuit het budget dat al is toegezegd voor de sociale agenda. Door de middelen uit de sociale agenda te halen zou je daarmee afbreuk kunnen doen aan de langdurige doelstelling van die agenda.

Ook is in een motie vastgelegd dat de ondergrens van de op te stellen Sociale Agenda in elk geval de huidige sociale doelen van het NPG dienen te zijn. Dan gaat het om dat iedere gemeente in het aardbevingsgebied op bij de **leefbarometer, netto-participatiegraad, het gemiddeld besteedbaar inkomen en de uitstroom per opleiding beter presteert dan de gemiddelde ontwikkeling in haar referentiegroep**. Hoewel het goed is dat er bodemwaarden worden genoemd, lijkt dit echter meer bescheiden dan de doelen die zijn genoemd in Nij Begun. Hier wordt genoemd dat “het voormalige gaswinningsgebied **binnen één generatie tenminste op het landelijk gemiddelde scoort** op belangrijke indicatoren van brede welvaart, zoals: een goede uitgangspositie op de arbeidsmarkt, opleidingsaanbod, bestaanszekerheid, schooluitval, tevredenheid met het leven en ervaren gezondheid”. De doelen in het NPG en de kabinetsreactie overlappen qua indicatoren voor het grootste deel (net) niet, dus we kunnen dit zien als een aanvulling. We moeten er wel alert op blijven dat dit geen afwatering is van de doelen zoals genoemd in de kabinetsreactie.

Er is door de CU een motie ingediend om alle bedragen in Nij Begun automatisch te indexeren, los van of er in tijden van crisis in het algemeen geïndexeerd wordt. De Kamer leek hier welwillend in, maar er zijn wel vraagtekens gezet bij de gevolgen hiervan. Daarom is deze motie nu aangehouden en niet in stemming gebracht. Vanuit het principe doen wat nodig is, kosten wat het kost is het van belang dat een motie als deze wordt aangenomen, en daarom is het ook teleurstellend dat deze nog niet in stemming is gebracht.

Bijlage 3: Toelichting sheet 9

Zorgen om bewijslast & Commissie Mijnbouwschade & Loslaten van causaliteit

Voor de kleine gelden geldt niet dezelfde afhandeling van schade als bij het Groningenveld. Voor het Groningenveld is het IMG verantwoordelijk en geldt de omgekeerde bewijslast, dit betekent dat onderzoek moet aantonen dat schade NIET door de gevolgen van gaswinning is ontstaan. Voor schade ontstaan door bevingen in de kleine velden is de Commissie Mijnbouwschade verantwoordelijk. Dit is een andere organisatie. Daarnaast geldt hierbij ook niet de omgekeerde bewijslast, dus moet aangetoond worden dat de schade ontstaan is door een beving van het kleine veld.

Wel is aangekondigd dat het IMG stopt met onderzoek naar de causaliteit van schades met een bedrag van 40.000 (en na de motie 60.000) euro binnen het effectgebied van het IMG. Dat betekent dat er binnen dit gebied voor deze schades alleen wordt gekeken, zonder verder onderzoek, of de schade van aard mijnbouwschade zou kunnen zijn. Indien dit zo is, wordt de schade toegekend. Voor mensen die wonen op/langs kleine velden betekent dit dat ze geen problemen meer ervaren met de causaliteit van schade, zolang deze lager is dan 60.000.

Hoewel dit veel van de problemen van de schadeafhandeling bij kleine velden oplost, biedt dit geen oplossing voor eventuele complexe gevallen. Boven de 60.000 euro kan de commissie mijnbouwschade toch in beeld komen, dan zijn er 2 organisaties die andere bewijsvermoedens hanteren, en is er een risico dat er toch nog steeds een stapeling van rapporten ontstaat.