

Voorzitter

Namens de fracties van CDA, PvdA, CU en VVD wil ik een aantal opmerkingen maken over de rol van de gemeente inzake de ingestorte boerderij aan Ter Laan en een aantal vragen stellen over het vervolg.

In mei van dit jaar is de schuur van een boerderij aan Ter Laan ingestort en is de aangrenzende woning als onbewoonbaar aangemerkt. De afgelopen weken hebben de bewoners de publiciteit gezocht en ondermeer de rol van de gemeente aan de orde gesteld.

Voor genoemde fracties was dat aanleiding om zich in de zaak te verdiepen. Wij willen voorop stellen dat wij betreuren dat de betrokken bewoners (en ook een aantal andere inwoners van onze gemeente) zo ernstig getroffen zijn door schade aan hun woning.

Over de rol van de gemeente zijn onze conclusies als volgt:

1. Na de instorting van de boerderij is de gemeente adequaat opgetreden en heeft in overleg met het OM en de politie de juiste maatregelen genomen. Het gebouw is in verband met verder instortingsgevaar ontruimd en het terrein is mede in verband met de aanwezigheid van asbest goed afgeschermd. Mede door de genomen maatregelen is er geen gevaar voor de omgeving. Het is betreurenswaardig dat onbevoegden de omheining hebben geforceerd en zich toegang tot het terrein en de woning hebben verschaft en eigendommen van de bewoners hebben onttreemd. De gemeente had dat in redelijkheid echter niet kunnen -- voorzien: wie doet zoiets ?!
2. Zolang geen gevaar voor de omgeving en de volksgezondheid bestaat steunen wij de lijn van het college om bij het asbestprobleem een door betrokken partijen gedragen en betaalde oplossing te zoeken. Het alternatief van een aanschrijving is niet in het belang van de betreffende familie..
3. De gemeente heeft zich ingespannen om de betrokken familie te ondersteunen. De gemeente heeft gefaciliteerd bij het zoeken van passende vervangende woonruimte en effectief 3 alternatieve woonruimtes (waarvan 2 in Bedum) aangeboden. Dat van het aanbod geen gebruik is gemaakt, is de gemeente uiteraard niet te verwijten. De gemeente heeft zich ter ondersteuning van de bewoners ingespannen om tot een voor alle partijen adequate oplossing te komen op een wijze die uitstijgt boven haar normale taak en verplichting,. De gemeente heeft, net als in enkele eerdere, vergelijkbare gevallen, meegedacht in een oplossing die recht doet aan de belangen van de bewoners en ook aan de verantwoordelijkheid van de NAM. De gemeente heeft tevens ten behoeve van de familie aanvullend en onafhankelijk onderzoek laten verrichten om de oorzaak van de schade objectief vast te kunnen stellen teneinde de aansprakelijke partijen tot acceptatie van hun aansprakelijkheid te bewegen.
Het kan de gemeente niet worden verweten dat (met name) de bewoners teleurgesteld zijn over en ontevreden met de uitkomsten van het onderzoek.
4. De terughoudende rol van de gemeente inzake de publieke informatieverstopping in dit dossier krijgt zowel uit het oogpunt van bescherming van de privacy als in het belang van het zoeken naar een oplossing onze instemming.

Wij constateren dat in een aantal andere grote aardbevingsgerelateerde schadegevallen in onze gemeente de rol van de gemeente als zeer ondersteunend en positief is ervaren.

Onverlet bovenstaande mening van de fracties van CDA, PvdA, CU en VVD over de rol van de gemeente/ het college is deze casus helaas nog niet tot een voor alle betrokkenen bevredigend einde gekomen.

In verband daarmee hebben wij nog een aantal vragen.

1. Er is op dit moment nog geen enkele sprake van enige vorm van sanering van het aanwezige asbest in en rond de ingestorte boerderij. Bestaat er risico dat het aanwezige asbest gevaar op gaat leveren voor de omgeving en de volksgezondheid (bijv. door verspreiding van het asbest bij sterke wind)? Is het college van mening dat deze situatie ongewenst is en zo ja, overweegt het college sanering van het aanwezige asbest middels een aanschrijving dwingend op te leggen?
2. Ondanks de inspanningen van de gemeente is de situatie voor de bewoners nog niet bevredigend opgelost. Wat gaat het college nog ondernemen om deze zaak tot een voor alle betrokkenen acceptabele oplossing te brengen? Kan het college in het verlengde van de vorige vraag een tijdspad schetsen waarbinnen e.e.a. opgelost kan zijn?
3. Welke lering trekt het college uit deze casus met betrekking tot de aanpak en ondersteuning van toekomstige vergelijkbare schadegevallen.

Namens de raadsfracties van

CDA

PvdA

CU

VVD

Bedum, 18 september 2014